مجله علم سنجی کاسپین
Caspian Journal of Scientometrics
p-ISSN: 2423-4710 e-ISSN: 2383-157X

Decent work in medical sciences: A bibliometric analysis of the research trend from 1916 to 2024

Ali Hozni (PhD)[1], Maryam Khoshbakht-Pishkhani (PhD)[2, 3]*

1. Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran.
2. Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran.
3. Medical Education Research Center, Education Development Center, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran.

Article Type:
Review Paper

Received:
27 Apr. 2025
Revised:
17 Sept. 2025
Accepted:
28 Sept. 2025
Pub. Online:
11 Oct. 2025

ABSTRACT

Background and aim: Given the numerous work challenges in the modern era, decent work has become increasingly important. This study aims to illustrate the trend of past research worldwide and provide solutions for future investigations into decent work, particularly in medical sciences.

Materials and methods: This study is a bibliometric analysis. An initial search was conducted in the Scopus database and 1586 articles were extracted. Then, based on the type of articles, related subfields, and language of writing of the articles, and limiting the published articles based on the search strategy and inclusion criteria, 505 articles from 1916 to 2024 were selected and statistical analysis was performed using VOSviewer and the Biblioshiny package in the R software platform.

Findings: Among the reviewed countries, the United States ranked first with 225 articles and 1407 citations, and the University of Florida led among research-supporting institutions in the field of decent work. This review also identifies top scientists and their areas of collaboration in this field. Furthermore, four main themes were identified through content analysis of the top ten articles: conceptualization and measurement, importance and relationship with other concepts, importance in healthcare organizations, and artificial intelligence.

Conclusion: The trends show that decent work is an interdisciplinary concept that has been considered in many fields, including medical sciences, due to its novelty. The results of the present study can help researchers identify the best countries, articles, and researchers regarding the subject matter and use the resulting experiences to achieve valuable and indigenous scientific productions in the field of decent work.

Keywords: Decent work, Medical sciences, Bibliometrics, Content analysis

Cite this article: Hozni A, Khoshbakht-Pishkhani M. Decent work in medical sciences: A bibliometric analysis of the research trend from 1916 to 2024. *Caspian Journal of Scientometrics*. 2025; 12(2): 12-26.

© The Author(s).
Publisher: Babol University of Medical Sciences

*Corresponding Author: Maryam Khoshbakht-Pishkhani
Address: Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran.
E-mail: khoshbakht3897@gmail.com

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]
[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

مجله علم‌سنجی کاسپین
Caspian Journal of Scientometrics
p-ISSN: 2423-4710 e-ISSN: 2383-157X

کار شرافتمندانه در علوم پزشکی: تحلیل کتاب‌سنجی از روند تحقیق از سال ۱۹۱۶ تا ۲۰۲۴

علی حزنی (PhD)[۱]، مریم خوشبخت پیشخانی (PhD)[۲ و ۳*]

۱. دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران.
۲. گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران.
۳. مرکز تحقیقات آموزش پزشکی، مرکز توسعه آموزش، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران.

چکیده

نوع مقاله:
مقاله مروری

دریافت:
۱۴۰۴/۲/۷

ویرایش:
۱۴۰۴/۶/۲۶

پذیرش:
۱۴۰۴/۷/۶

انتشار:
۱۴۰۴/۷/۱۹

سابقه و هدف: با توجه به چالش‌های کاری فراوان در عصر حاضر، کار شرافتمندانه اهمیت زیادی پیدا کرده است. هدف این مطالعه نشان دادن روند تحقیقات گذشته در جهان و ارائه راه حل برای تحقیقات آینده در مورد کار شرافتمندانه به‌خصوص در حوزه علوم پزشکی می‌باشد.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع تحلیل کتاب‌سنجی می‌باشد. جستجوی اولیه در پایگاه داده اسکوپوس انجام و تعداد ۱۵۸۶ مقاله استخراج شد. سپس بر اساس نوع مقالات، زیرشاخه‌های مرتبط و زبان نگارش مقالات و محدود کردن مقالات منتشرشده بر اساس استراتژی جستجو و معیارهای ورود، ۵۰۵ مقاله از سال ۱۹۱۶ تا ۲۰۲۴ انتخاب و تحلیل آماری با کمک نرم‌افزار VOSviewer و بسته Biblioshiny در بستر نرم‌افزار R انجام شد.

یافته‌ها: از بین کشورهای مورد بررسی، کشور آمریکا با ۲۲۵ مقاله و ۱۴۰۷ استناد و از نظر موسسات حامی پژوهشگران در زمینه کار شرافتمندانه، دانشگاه فلوریدا در رتبه اول قرار داشتند. این بررسی دانشمندان برتر و حوزه همکاری آنان را نیز در این زمینه به تفکیک نشان می‌دهد. همچنین از طریق تحلیل محتوای انجام‌شده بر روی ده مقاله برتر، چهار مضمون اصلی: مفهوم‌سازی و اندازه‌گیری، اهمیت و ارتباط با سایر مفاهیم، اهمیت در سازمان‌های سلامت و هوش مصنوعی شناسایی شد.

نتیجه‌گیری: روند مورد بررسی نشان می‌دهد که کار شرافتمندانه مفهومی بین‌رشته‌ای بوده که با توجه به تازگی موضوعی در بسیاری از شاخه‌ها از جمله علوم پزشکی مورد توجه قرار گرفته است. نتایج پژوهش حاضر می‌تواند به محققین کمک نماید تا با شناسایی برترین کشورها، مقالات و محققین در زمینه موضوع مورد بررسی و استفاده از تجارب حاصله به تولیدات علمی ارزشمند و بومی در زمینه کار شرافتمندانه دست پیدا کنند.

واژگان کلیدی: کار شرافتمندانه، علوم پزشکی، کتاب‌سنجی، تحلیل محتوا

استناد: علی حزنی، مریم خوشبخت پیشخانی. کار شرافتمندانه در علوم پزشکی: تحلیل کتاب‌سنجی از روند تحقیق از سال ۱۹۱۶ تا ۲۰۲۴. مجله علم‌سنجی کاسپین. ۱۴۰۴؛ ۱۲(۲): ۲۶-۱۲.

© The Author(s)
Publisher: Babol University of Medical Sciences

* **مسئول مقاله:** مریم خوشبخت پیشخانی
آدرس: رشت، بزرگراه شهید بهشتی، خیابان دانشجو، دانشکده پرستاری و مامایی، گروه پرستاری.
رایانامه: khoshbakht3897@gmail.com

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

مقدمه

شرافت مفهومی درونی، معنوی و ذاتی است که از واژه‌های ادب و نزاکت فراگیرتر بوده و جامعیت بیشتری نسبت به برخی مفاهیم نزدیک به آن از جمله اخلاق را شامل می‌شود (۱ و ۲). در این راستا Fabio در تحلیل مفهوم شرافتمندی و ارتباط افراد با یکدیگر اظهار می‌دارد که شرافتمندی، یک مفهوم جدید در متون روان‌شناسی است که از روان‌شناسی مثبت‌نگر الهام گرفته شده و به عملکرد ارتباطی بهینه مربوط می‌شود که با ویژگی‌هایی مانند ادب و نزاکت در روابط، احترام به خود و دیگران، توانایی بیان آزادانه نظرات، قاطعیت و رفتار مدبرانه مشخص می‌شود. داشتن سطح بالایی از شرافتمندی ارتباطی به معنای توانایی درک پویایی‌های ارتباطی در یک موقعیت و ادغام آن‌ها به منظور ایجاد و ترویج روابط سازنده است. به عبارت دیگر، شرافتمندی به افراد این امکان را می‌دهد تا روابط مثبت و مبتنی بر ادب و نزاکت داشته باشند که با ویژگی‌هایی مانند قاطعیت، آزادی در بیان ایده‌ها، احترام به دیگران و تدبیر در حفظ باورها مشخص می‌شود (۳ و ۴). از نگاه فلسفی ارتباط شرافت و وجدان نیز بسیار مورد توجه بوده است تا جایی که عنوان می‌شود وجدان‌های بیدار به دلیل وجود شرافت است. فرد با شرافت از هنجارها و ارزش‌های سازمانی ملی و سازمانی به‌صورت کورکورانه و بی‌قید و شرط پیروی نمی‌کند؛ بلکه پذیرش و رعایت آگاهانه برای آن‌ها یک اولویت واقعی است (۵). Boulding در این رابطه بیان می‌کند که شرافت یکی از مولفه‌های رهبران و مدیران خوب است و در واقع شرافت می‌بایست برآیند همه کارکنان سازمان باشد تا همه احساس احترام و ارزش کنند (۶).

در این راستا یکی از مفاهیم مرتبط با شرافت که در مقالات علمی کاربرد زیادی دارد کار شرافتمندانه (Decent Work) است (۵) .کار شرافتمندانه به حق افراد برای کار شرافتمندانه و سازنده در شرایط آزادی، برابری، امنیت و کرامت اشاره دارد (۷). کار شرافتمندانه نه تنها حقوق و مزایای شغلی را فراهم می‌کند تا انتظارات پرسنل برآورده شود، بلکه باعث ترویج رفتار بین فردی متعالی می‌شود که منجر به رفاه در محل کار خواهد شد. همچنین، باعث پیشرفت حرفه‌ای و شخصی در نیروی کار می‌شود (۸). تحقیقات در مورد شرافتمندی در کار نشان می‌دهد، این مفهوم با متغیرهای روان‌شناختی مختلفی مانند انگیزه کاری، سرمایه روان‌شناختی، درگیری کاری و فرسودگی شخصی مرتبط می باشد (۹). کار شرافتمندانه یکی از شاخص‌های عملکردی سازمان ملل متحد در رعایت حقوق بشر در جهان به‌شمار می‌رود (۱۰). بر این اساس می‌توان دریافت که کار شرافتمندانه یک مفهوم چندبعدی است و تأثیر آن بر سازمان‌ها و جامعه بسیار مهم است. بنابراین درک صحیح از مفهوم کار شرافتمندانه و امکان طراحی زیرساخت، بستر و فرآیند کار شرافتمندانه برای همه افراد به موضوعی حیاتی تبدیل شده است (۸). به‌طوری که می‌تواند باعث تغییرات مثبت در رفتار کاری و بهبود رفتار سازمانی شود (۱۱).

این مفهوم در علوم پزشکی نیز بسیار مهم می‌باشد و علایق تحقیقاتی در زمینه کار شرافتمندانه در سازمان‌های بهداشتی درمانی نیز رو به افزایش است (۱۲). سختی کار، پیچیدگی و حساسیت کار در کادر درمان و رسالت سازمان‌های بهداشتی ودرمانی نشان‌دهنده نیاز ویژه به شرافتمندی در کار است . علاوه بر این، چالش‌های خاصی مانند عدم حمایت کافی رفاهی، کاهش احترام اجتماعی، عدم رعایت عدالت سازمانی و خشونت سازمانی که باعث تشدید بدرفتاری و قلدری در محیط کار شده است، همواره در سازمان‌های بهداشتی وجود داشته و شرافتمندی کاری کارکنان این سازمان‌ها را تهدید می‌کند (۱۳). به‌طوری‌که، Ferraro و همکاران، رابطه بین کار شرافتمندانه، تعارض کاری، انگیزه کاری و فرسودگی شغلی را در بین پزشکان بررسی نموده و دریافتند که کار شرافتمندانه با انگیزه کاری ارتباط مثبت دارد و به افزایش مشارکت کاری کمک نموده و فرسودگی شغلی را در پزشکان کاهش می‌دهد و با فرسودگی شغلی رابطه منفی دارد (۱۲). بنابراین ضروری است که سازمان‌های بهداشتی و درمانی به‌طور جدی در جهت ارتقای کیفیت زندگی حرفه‌ای، برای ایجاد کار شرافتمندانه و ارتقای رفاه کارکنان مراقبت‌های بهداشتی تلاش کنند (۱۴).

در این راستا امروزه جهت ارزیابی و تحلیل رویکردهای علمی و پژوهشی برخی مفاهیم مهم از روش کتاب‌سنجی استفاده می‌شود. کتاب‌سنجی یکی از زیرمجموعه‌های مطالعات آماری است که در تحقیقات در سال ۱۹۶۰ معرفی شد و به ریاضیات و دانش فنی و سایر شاخه‌ها می‌پردازد که به‌ویژه در علوم اطلاع‌رسانی و کتابداری کاربرد دارد. کتاب‌سنجی روشی کارآمد تحلیلی بوده و دارای دو ویژگی مهم اندازه گیری توصیفی و شناسایی ساختار ارتباطی می‌باشد. این روش یکی از راه‌های مشاهده و بررسی روند تولید مقالات متعدد، نویسندگان برتر در هر زمینه، کشورهای برتر در حوزه علمی، موسسات و دانشگاه‌های حامی برتر و شناسایی مجلات مهم و برتر است که حتی ارتباطات ساختاری و شبکه علمی بین آن‌ها را نیز نشان می‌دهد. همچنین در این مطالعات با بررسی مضامین پژوهشی و کلیدواژه‌ها در زمینه‌های خاص، می‌توان از روندهای تکاملی در شاخه‌های اصلی و زیرشاخه‌های مرتبط دانش آگاه شد (۱۵). امروزه توسعه سریع تکنولوژی باعث تغییرات سریع و ساختاری شده است. بنابراین استفاده از این‌گونه ابزارها، از جمله کتاب‌شناسی، ضروری به نظر می‌رسد. محققان از آن برای تجزیه و تحلیل یک مشکل خاص یا بررسی روندهای تکاملی برای توسعه و بهبود موارد تحقیقاتی استفاده می‌کنند. کتاب‌سنجی با مروری گرافیکی بر پژوهش انجام‌شده، با تصویرسازی جامع و شناسایی خلأها، نقاط قوت و ضعف، راه را برای تحقیقات مؤثر و مفید آتی هموار می‌کند (۱۷). این تکنیک با کمک فرآیندهای آماری، نمای جامعی را با تصویرهای جذاب از مطالعات انجام‌شده ارائه می‌دهد. در واقع با این روش می‌توان بهترین محققان را در بهترین موسسات تحقیقاتی و کشورهای مرتبط مشاهده کرد، مضامین تحقیق و روند تکاملی و تغییرات آن‌ها به وضوح رصد کرد. علاوه بر موارد ذکرشده، ارزشمندترین کاربرد را می‌توان در نمایش، ارتباط تعاملی بین نویسندگان، کشورها و نهادهای علمی دانست که به راحتی قابل سنجش و تحلیل است. در واقع، برای محققانی که برای تهیه نقشه راه علمی برای مطالعات آتی به تصویری جامع از تحقیقات انجام‌شده نیاز دارند، کتاب‌سنجی گزینه بسیار خوبی است (۲۱-۱۸).

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

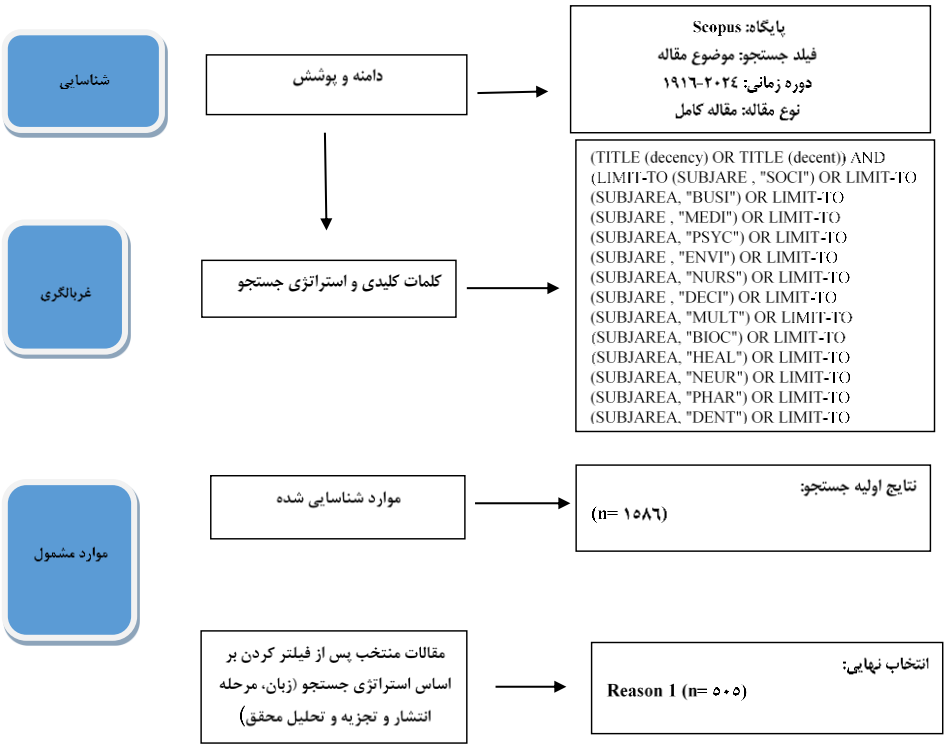
در این مطالعه نیز با توجه به اینکه بررسی متون نشان می‌دهد افزایش شرافت در کار و زندگی و مدیریت سازمانی حیاتی بوده واز اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و چالش‌های روزافزون در جهان، از جمله مشکلات سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و اخلاقی، موانع جدی در برابر کار شرافتمندانه می‌باشند و تحقیقات موجود عدم تمرکز یا تمرکز محدود بر مفهوم کار شرافتمندانه را نشان می‌دهد (۲۲ و ۲۳)؛ لذا انجام تحقیقات جامع‌تری در این حوزه ضروری است (۲۴). بنابراین این پژوهش با هدف تبیین جامع مفهوم کار شرافتمندانه در علوم پزشکی با استفاده از روش کتاب‌سنجی و با در نظر گرفتن روندهای تکاملی، بازیگران اصلی و مضامین پژوهشی مرتبط، به شناسایی خلأهای تحقیقاتی و ارائه چشم‌اندازی برای مطالعات آتی می‌پردازد.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه تحلیل کتاب‌سنجی، جستجو مقاله از سال ۱۹۱۶ تا ۲۰۲۴ در پایگاه Scopus انجام و مقالات انتخاب شده با کمک نرم‌افزار VOSviewer و بسته Biblioshiny در بستر نرم‌افزار R تحلیل شدند. در این مطالعه بر اساس کتاب‌سنجی نویسندگان، ارتباط و شبکه‌سازی بین دانشگاه‌ها و مؤسسات حمایتی علمی، تجاری و صنعتی با توجه به مفهوم مورد بررسی نشان داده شده و رابطه بین نویسندگان برتر کشورهای مختلف مورد بررسی قرار گرفت. همچنین تکامل و تغییرات در مضامین تحقیق بر اساس واژگان کلیدی مورد استفاده در تحقیق به تصویر کشیده شده است. در این پژوهش استراتژی جستجو بر اساس سینتاکس زیر انجام شد.

(TITLE (decency) OR TITLE (decent)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "MEDI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "PSYC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "ENVI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "NURS") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "DECI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "MULT") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "BIOC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "HEAL") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "NEUR") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "PHAR") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "DENT") OR LIMIT-TO (SUBJAREA, "IMMU")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English")) AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, "j")) AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE, "final"))

در June 2024، جستجوی اولیه مقالات از سال ۱۹۱۶ تا پایان ۲۰۲۴ در پایگاه اسکوپوس انجام شد. در ابتدا، براساس جستجوی اولیه ،تعداد ۱۵۸۶ مقاله استخراج شد. سپس با فیلتر کردن نوع مقالات، زیرشاخه‌های مرتبط و زبان نگارش و محدود کردن مقالات منتشرشده بر اساس استراتژی جستجو، ۵۰۵ مقاله انتخاب و مورد تحلیل قرار گرفت. استراتژی مرحله‌ای جمع‌آوری مقالات در نمودار شکل ۱ ارائه شده است.



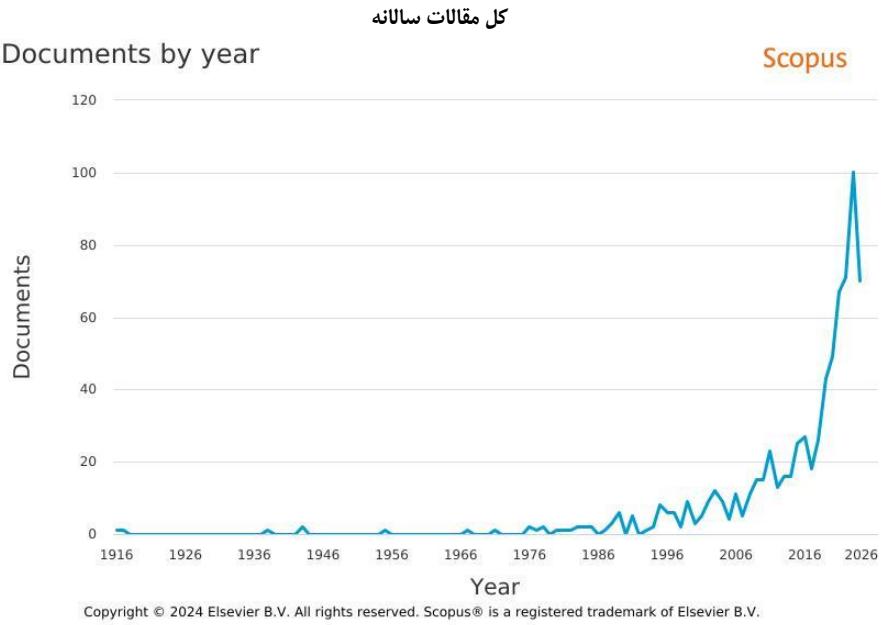
شکل ۱. فلوچارت فرآیند جستجوی علمی تحقیق

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

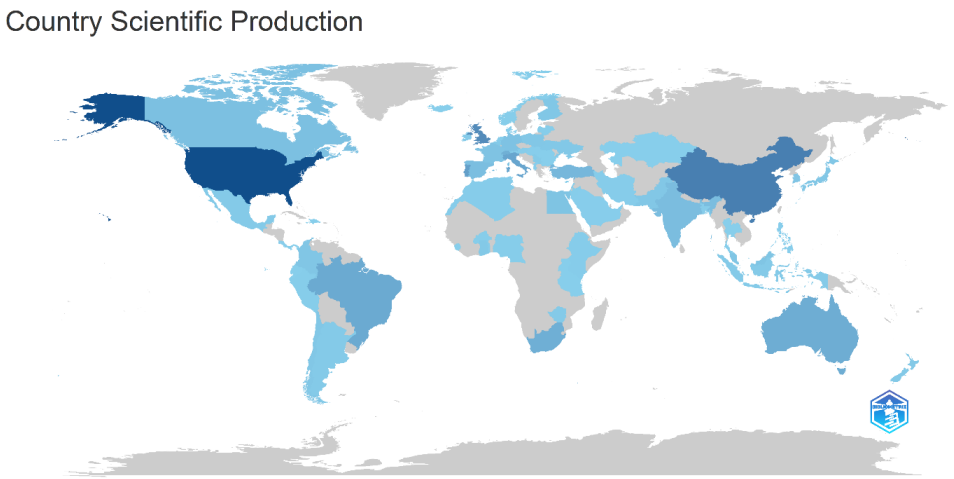
یافته‌ها

روند و تکامل تولیدات علمی از سال ۱۹۱۶ مشخص بوده و یک روند صعودی را می‌توان در شکل ۲ مشاهده کرد. از سال ۲۰۱۶، روند صعودی با شیب تندتر در نمودار قابل تشخیص است. در سال ۲۰۲۳ با تعداد ۸۴ مقاله علمی به اوج خود می‌رسد.



شکل ۲. خروجی انتشار جهانی و تحقیق روند استناد از ۱۹۱٦ تا ۲۰۲٤

در شکل ۳، ده کشور برتر از نظر تولیدات علمی در حوزه کار شرافتمندانه دیده می‌شود. از نظر تعداد تولید مقالات، آمریکا با ۲۲۵، چین با ۱۳۵ و انگلیس با ۱۳۵ مقاله در رتبه‌های اول تا سوم قرار دارند. از نظر تعداد استناد در جدول ۱، ایالات متحده، با ۱۴۰۷؛ انگلستان با ۹۹۲؛ و ایتالیا با ۴۳۱ استناد در رتبه‌های برتر قرار دارند. نکته جالب اینجاست که آمریکا هم بالاترین تعداد تولید و هم رتبه استناد را دارد که نشان از کیفیت بالای مقالات تولید شده دارد. همچنین می‌توان متوجه شد که تقریباً تمامی کشورهای برتر در این زمینه اروپایی هستند. شایان ذکر است که دستورالعمل خاصی برای شناسایی و گزارش آیتم‌ها در کتاب‌سنجی وجود ندارد و محققان بر اساس اهمیت موضوع مورد مطالعه، اطلاعات را از نرم‌افزارهای موجود استخراج و تجزیه و تحلیل می‌کنند. معمولاً در طبقه‌بندی‌ها به آن اشاره می‌شود.



شکل ۳. تولیدات علمی کشورها در زمینه کار شرافتمندانه

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

جدول ۱. ده کشور برتر در زمینه تولیدات علمی در زمینه کار شرافتمندانه

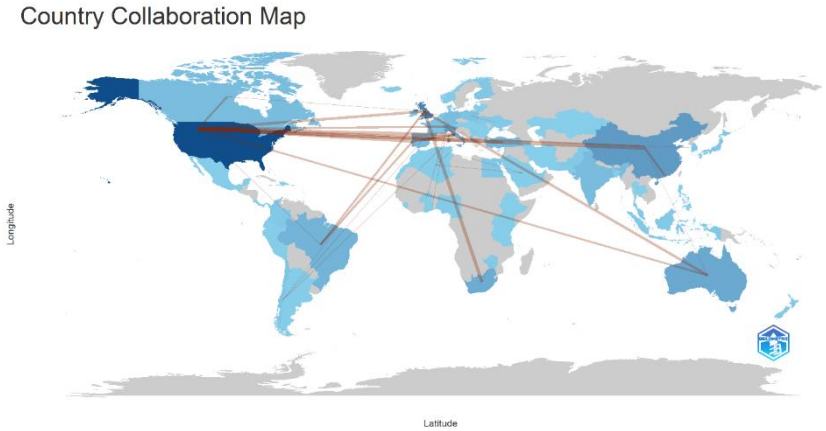
کشور	تعداد مقالات	کشور	مجموع استنادات
USA	۲۲۵	USA	۱۴۰۷
China	۱۳۵	United Kingdom	۹۹۲
United Kingdom	۱۱۳	Italy	۴۳۱
Portugal	۷۹	China	۳۵۶
Italy	۶۸	Switzerland	۲۶۶
Brazil	۶۱	Portugal	۲۵۰
Australia	۵۵	Australia	۲۰۳
South Africa	۵۲	Austria	۱۱۲
Switzerland	۵۰	Turkey	۹۵
Turkey	۳۸	France	۸۳

در جدول ۲، مراکز علمی و دانشگاه‌های حامی پژوهشگران را می‌توان مشاهده کرد که پژوهشگران از وابستگی سازمانی خود در تولیدات علمی از آن استفاده کرده‌اند. مراکز علمی و دانشگاهی با حمایت از پژوهشگران و ارتباط و شبکه‌سازی علمی با سایر موسسات نقش بسزایی در ارتقا دانش در حوزه تخصصی دارند. دانشگاه فلوریدا با ۴۷، دانشگاه کلمبیا با ۳۱ و دانشگاه فلورانس با ۲۱ رتبه، سه رتبه برتر را در اختیار دارند.

جدول ۲. ده مؤسسه علمی برتر بر اساس تعداد انتشارات مربوط به کار شرافتمندانه

وابستگی سازمان	تعداد مقالات
University of Florida	۴۷
University of Coimbra	۳۱
University of Florence	۲۴
Boston College	۲۱
Purdue University	۱۰
Shanghai Dianji University	۱۰
Universidade De Evora	۱۰
University of Lausanne	۱۰
University of São Paulo	۹
Second Affiliated Hospital of Harbin Medical University	۸

همکاری علمی بین کشورها نشان‌دهنده‌ی پراکندگی جغرافیایی و سهم کشورها در پیشرفت و تعالی موضوع پژوهش و همچنین اهمیت شرافت است. در واقع بیانگر به اشتراک‌گذاری دانش در سطح جهانی و همکاری بین محققان در نقاط مختلف جهان است. همان‌طور که در نقشه مشخص است آمریکا، چین و اروپای شمالی در این زمینه فعالیت بیشتری دارند. بالاترین سطح ارتباط بین ایالات متحده و چین وجود دارد. همان‌طور که در شکل ۴ نشان داده شده است، در قاره اروپا، بیشترین مبادلات کشور آمریکا با کشورهای ایتالیا، پرتغال، ترکیه و انگلیس برجسته‌تر می‌باشد. کشور آمریکا به‌طور چشمگیری همکاری بهتری با سایر کشورها در این زمنیه دارد. همچنین می‌توان دریافت که سهم کشورهای آسیایی در این زمینه ضعیف است.



شکل ٤. نقشه شبکه همکاری کشورها

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

نویسندگان برتر در واقع موتورهای توسعه علمی هستند و در زمینه‌های تخصصی باعث رشد و تعالی آن رشته می‌شوند. بنابراین شناسایی آن‌ها برای پیگیری و تحلیل تحقیقات انجام‌شده و شناخت مسیر آن‌ها برای طراحی و انجام تحقیقات آتی ضروری است. همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود Duffy RD با ۱۸ مقاله، بیشترین تعداد مقاله و بیشترین استناد را به خود اختصاص داده است که نشان می‌دهد علاوه بر کمّیت، از کیفیت قابل قبولی نیز برخوردار است. سایر نویسندگان معتبر نیز در جدول ۳ دیده می‌شوند که بر اساس تعداد مقالات، کل استنادها و معیارهای استنادی قابلیت ردیابی دارند.

جدول ۳. نویسندگان برتر در زمینه انتشار مقالات

نویسندگان	h_index	g_index	m_index	مجموع استنادات	تعداد مقالات
Duffy RD	۱۳	۱۸	۱/۶۲۵	۷۴۲	۱۸
Allan BA	۸	۹	۱	۴۱۲	۹
Di Fabio A	۸	۱۰	۰/۸۸۹	۴۹۶	۱۰
Kim HJ	۸	۹	۱/۳۳۳	۲۷۳	۹
Autin KL	۷	۹	۰/۸۷۵	۴۰۶	۹
Pais L	۷	۱۳	۱	۲۳۶	۱۳
Blustein DL	۶	۷	۰/۷۵	۵۷۲	۷
Dos Santos NR	۶	۹	۰/۸۵۷	۱۱۶	۹
Ferraro T	۶	۹	۰/۸۵۷	۱۸۴	۹
Moreira JM	۵	۵	۰/۷۱۴	۱۴۹	۵

جدول۴، ده مقاله را با بیشترین استناد نشان می‌دهد. بیشترین استناد مقاله توسط دافی و همکاران است. در این پژوهش به دلیل فقدان مقیاس کامل برای سنجش کار شرافتمندانه، جنبه‌های اعتبارسنجی را با دو نمونه از شاغلین بزرگسال سنجیده و پنج پارامتر را اندازه‌گیری کردند. در یک گروه بزرگ متشکل از ۲۷۵ نفر، مجموعه‌ای از گویه‌ها به‌صورت اکتشافی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و ۱۵ سؤال با پنج مقیاس تأیید شد. عواملی شامل (۱) شرایط کار ایمن از لحاظ فیزیکی و بین فردی، (۲) دسترسی به مراقبت‌های بهداشتی، (۳) پاداش مناسب، (۴) ساعات استراحت و (۵) ارزش‌های سازمانی که مکمل ارزش‌های خانوادگی و اجتماعی است. در مطالعه دوم، یک مطالعه تاییدی با ۵۸۹ نفر انجام شد. همچنین مشاهده شد که نمرات در مقایسه کلی و خرده مقیاس‌های رضایت شغلی، معنای کاری و قصد ترک کار، قابلیت پیش‌بینی خوبی را نشان می‌دهند. بنابراین، این ابزار می‌تواند گزینه مناسبی برای سنجش کار شرافتمندانه برای محققین باشد.

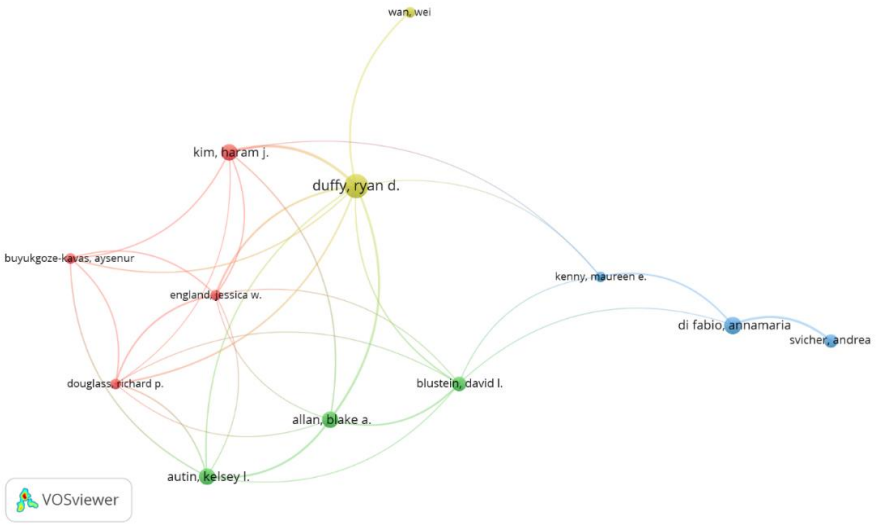
جدول ٤. ده مقاله با بیشترین استناد در زمینه کار شرافتمندانه

مقالات	DOI	مجموع استنادات	استنادات سالانه	استنادات نرمال شده
DUFFY RD, 2017, J COUNS PSYCHOL	10.1037/cou0000191	۲۱۹	۲۷/۳۸	۵/۳۵
GHAI D, 2003, INT LABOUR REV	10.1111/j.1564-913X.2003.tb00256.x	۲۰۲	۹/۱۸	۲/۸۹
BLUSTEIN DL, 2019, J CAREER ASSESS	10.1177/1069072718774002	۱۸۱	۳۰/۱۷	۴/۶۲
BUCHANAN AE, 1984, PHILOS PUBLIC AFF		۱۶۲	۳/۹۵	۲
RAI SM, 2019, WORLD DEV	10.1016/j.worlddev.2018.09.006	۱۶۱	۲۶/۸۳	۴/۱۱
ANKER R, 2003, INT LABOUR REV	10.1111/j.1564-913x.2003.tb00257.x	۱۴۶	۶/۶۴	۲/۰۹
GRANDEY AA, 2015, J ORGAN BEHAV	10.1002/job.2020	۱۳۵	۱۳/۵	۵/۶۶
BRAGANZA A, 2021, J BUS RES	10.1016/j.jbusres.2020.08.018	۱۲۹	۳۲/۲۵	۷/۸۸
DI FABIO A, 2016, FRONT PSYCHOL-a	10.3389/fpsyg.2016.00361	۱۲۴	۱۳/۷۸	۵/۶۶
BIANCHI RV, 2021, J SUSTAINABLE TOUR	10.1080/09669582.2020.1730862	۱۰۸	۲۷	۶/۶

شکل ۵ نشان می‌دهد که نویسندگان همکار با معیار حداقل سه مقاله و پنج استناد، در نرم‌افزار VOSviewer انتخاب شده است. دوازده نویسنده را می‌توان در چهار گروه شناسایی کرد که نشان‌دهنده‌ی همکاری بین آنهاست. خوشه‌های قرمز، با چهار نویسنده؛ خوشه‌های آبی و سبز، با سه نویسنده؛ و یک خوشه زرد با دو نویسنده را می‌توان در شکل ۵ شناسایی کرد. محققان یک خوشه بر روی موضوعات مشترک کار می‌کنند. علاوه بر این، فاصله بین خوشه‌ها و گره‌ها نشان‌دهنده نزدیکی و اشتراک موضوعات تحقیق است. اگرچه پراکندگی بین نویسندگان را می‌توان به عنوان عدم هماهنگی و انسجام در نظر گرفت، اما همان‌طور که در ابتدا توضیح داده شد، به دلیل جامعیت و چندرشته‌ای بودن مفهوم شرافتمندی و تنوع متغیرهای مورد استفاده، در شاخه‌های مختلف قابل توجیه است.

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]



شکل ۵. نویسندگان همکار در زمینه کار شرافتمندانه

در واقع مجلات علمی مهمترین عامل در انتشار و به اشتراک‌گذاری دانش هستند. آنها تنها ناشر ساده موضوعات نیستند، بلکه از طریق داوری و نظارت تیم علمی سردبیری خود با فیلترینگ اولیه باعث نقد صحیح و انتشار دانش صحیح می‌شوند.

در این راستا، ده مجله برتر را می‌توان در جدول ۵ مشاهده کرد که سهم عمده‌ای در موضوعات تحقیق دارند. مجله International Labor Review دارای بیشترین تعداد مقاله منتشرشده (۱۸۲۶ مقاله) و ۲۴ استناد علمی است. مجلات Journal of Career Assessment و Journal of Vocational Behavior and Sustainability در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

کلیدواژه‌های برتر با بیشترین فراوانی مرتبط با تحقیق اهمیت فراوانی دارند؛ زیرا آن‌ها کدهای ارتباطی اصلی هستند که محققان برای برقراری ارتباط با مخاطبان خود و سایر همکاران پژوهشی از آن‌ها استفاده می‌کنند. بررسی روند کلیدواژه‌ها و فراوانی آن‌ها روند تکاملی موضوعات تحقیق را نشان می‌دهد. معمولاً دو نوع کلیدواژه در کتاب‌شناسی ذکر می‌شود: کلمات کلیدی نویسنده که توسط نویسندگان مقاله انتخاب می‌شوند و کلمات کلیدی انتخاب شده توسط انتشارات (keywords plus). به‌طورکلی، با تشابه زیاد این دو دسته، keywords plus در ترسیم نقشه‌ها رایج‌ترند.

در مجموع ۲۰۴۱ کلمه کلیدی درتحقیق اولیه استخراج شد. با شرط حداقل پنج تکرار در مقالات، ۱۲۹ کلمه کلیدی واجد شرایط شناسایی شدند. سپس با بررسی دقیق تیم پژوهشی و حذف کلمات هم‌معنا، ۲۸ واژه محاوره‌ای پرتکرار انتخاب شد که در چهار خوشه قابل مشاهده است. کلمات تکرار شده با دایره‌هایی در شکل نشان داده شده‌اند. دایره‌های کوچکتر و بزرگتر به ترتیب نشان‌دهنده‌ی تکرار کمتر و بیشتر کلمات کلیدی است. اندازه دایره‌ها نشان‌دهنده‌ی اهمیت و تکرار آن‌ها در مقالات است و ضخامت خطوط نشان‌دهنده ارتباط و وابستگی قوی‌تر بین آن کلمات است. هرچه فاصله بین گره‌ها کمتر باشد، رابطه بین کلمات کلیدی قوی‌تر است. هدف از تجزیه و تحلیل کلمات کلیدی شناسایی برترین و آخرین گرایش‌ها و اهمیت موضوعات در زمینه تحقیق مورد نظر است. به عبارت دیگر، کلمات کلیدی نشان‌دهنده مسیر فکری دانشمندان است. با توجه به تحلیل آن‌ها بر اساس سال‌های گذشته، می‌توان تغییر روندها و آشکار شدن مفاهیم جدید در تحقیقات را ردیابی کرد. رنگ‌های یکسان دایره‌ها مجموعه‌ای از کلیدواژه‌های یک خانواده را نشان می‌دهد که در مقاله‌ها همبستگی بیشتری داشتند و خطوط بین دایره‌ها نشان‌دهنده پیوند بین کلمات کلیدی است.

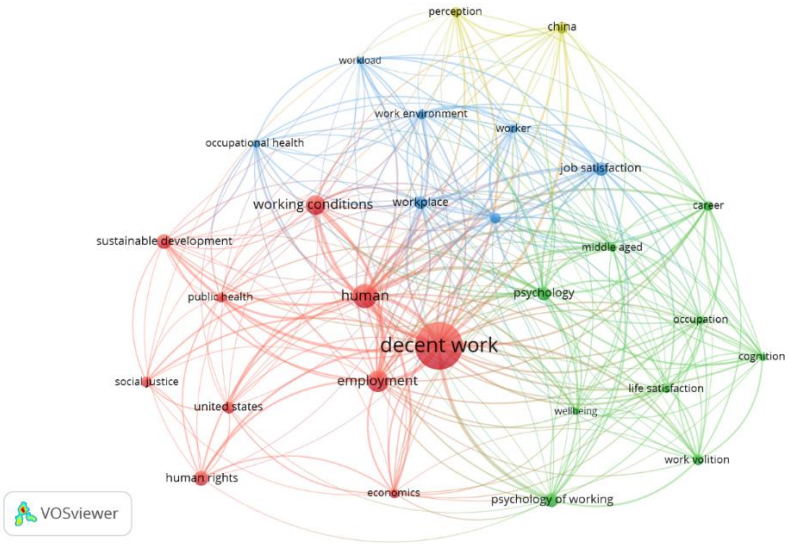
جدول ۵. ده مجله برتر مرتبط با کار شرافتمندانه

نام مجله	h_index	g_index	m_index	استنادات کلی	تعداد مقالات	سال شروع کاری
International Labour Review	۲۴	۴۲	۱/۷۱۴	۱۸۲۶	۲۵	۲۰۱۱
Journal of Career Assessment	۱۴	۱۹	۰/۶۰۹	۶۶۴	۱۸	۲۰۰۲
Journal of Vocational Behavior	۱۴	۲۵	۱/۷۵	۶۶۶	۱۶	۲۰۱۷
Sustainability (Switzerland)	۱۳	۲۰	۰/۶۸۴	۷۲۹	۱۳	۲۰۰۶
Frontiers in Psychology	۸	۸	۰/۲۷۶	۴۰۷	۱۱	۱۹۹۶
Journal of Counseling Psychology	۸	۱۰	۰/۵۳۳	۱۲۴	۸	۲۰۱۰
British Journal of Guidance and Counselling	۷	۱۳	۰/۴۱۲	۱۷۰	۶	۲۰۰۸
Social Sciences	۷	۱۲	۰/۴۶۷	۲۹۰	۶	۲۰۱۰
Australian Journal of Career Development	۷	۹	۰/۲۱۲	۱۷۳	۵	۱۹۹۲
International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations	۷	۹	۰/۵۸۳	۱۶۱	۵	۲۰۱۳

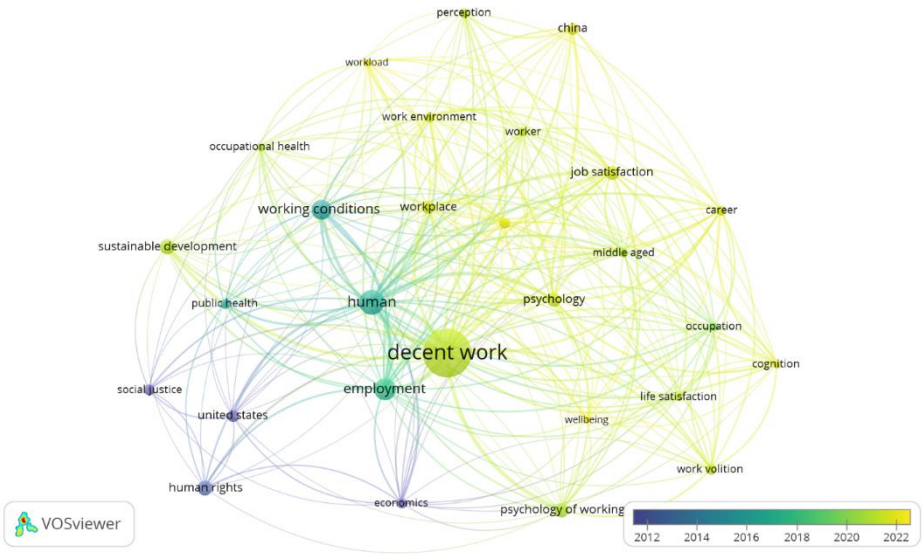
[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

برای انتخاب کلمات کلیدی، معیار اولیه پنج تکرار در تحقیقات قبلی در نظر گرفته شد. همان‌طور که در شکل ۶ الف مشاهده می‌شود، این کلمات را می‌توان در چهار خوشه شناسایی کرد: خوشه سبز با نه کلمه، خوشه قرمز با ده کلمه، خوشه آبی با هفت کلمه و خوشه زرد با دو کلمه. به شکلی دیگر، در شکل ۶ ب، تغییرات و تاریخچه کلمات قابل مشاهده است. چندین ارتباط در کلمات نشان‌دهنده تنوع موضوعات تحقیق و کاری مانند رضایت شغلی و روان‌شناسی است. همچنین واژه شرافت نیز در مرکز پژوهش قرار گرفته و جدید است. همان‌طور که از رنگ زرد مشخص است، در تحقیقات اخیر، کار شرافتمندانه با مفاهیم سازمانی مانند رضایت شغلی در محیط کار، روان‌شناسی کار و رضایت از زندگی گره خورده است.



الف



ب

شکل ٦ الف و ب. روند تکاملی موضوعات تحقیق در طول زمان

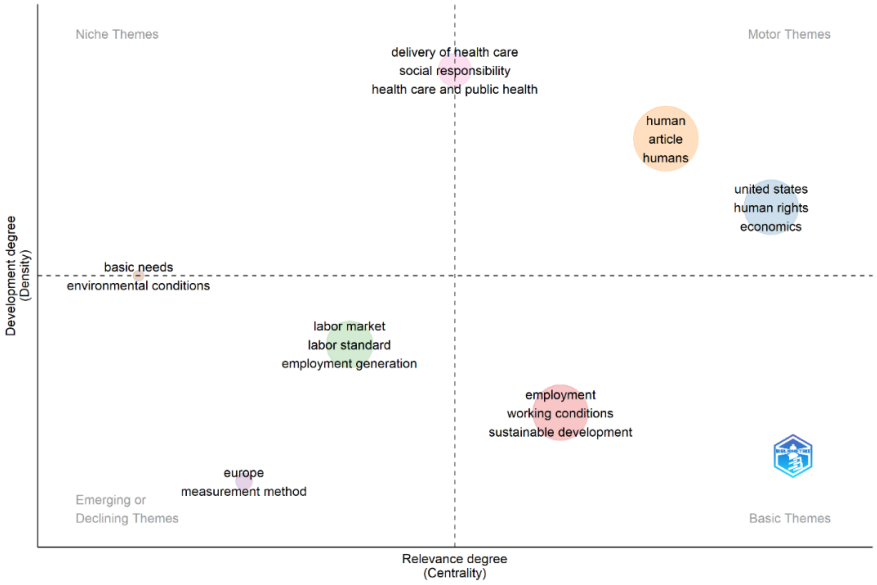
کلمات موضوعی

همان‌طور که در شکل ۷ مشاهده می‌شود، برای درک بهتر موضوع، از نمودار موضوعی نرم‌افزار R استفاده شد. این نمودار شامل دو بعد است: تراکم (یعنی توسعه موضوعی) و مرکزیت (یعنی اهمیت موضوعی). در ناحیه اول، در سمت راست و بالا، که به عنوان "motor themes" شناخته می‌شود، مفاهیم مهم و به اندازه کافی توسعه یافته‌اند. در مقابل، مضامینی که در ربع بالا سمت چپ با تراکم بالا اما مرکزیت کم ظاهر می‌شوند، به عنوان «niche themes» شناخته می‌شوند که به خوبی توسعه یافته‌اند اما منزوی هستند، در حالی که مضامینی که در ربع پایین سمت چپ با اهمیت کم ظاهر می‌شوند. مرکزیت و تراکم به عنوان "promising themes" شناخته می‌شوند که توسعه نیافته‌اند و هنوز اهمیت زیادی پیدا نکرده‌اند. در قسمت پایین

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

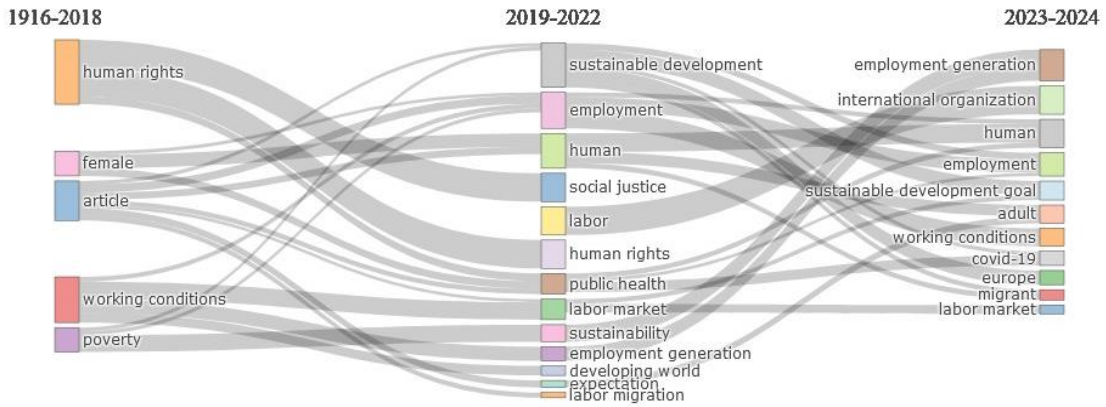
[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

سمت راست، که به عنوان «basic themes» شناخته می‌شود، مفاهیم مهم و در عین حال کمتر توسعه‌یافته‌ای را می‌بینیم. در واقع با توسعه و توجه بیشتر می‌توان آن‌ها را به ربع اول سمت راست هدایت کرد.



شکل ۷. نمودار موضوعی از نرم‌افزار R

در قسمت motor themes واژه‌های موضوعی «انسانیت»، «حقوق بشری» و «اقتصادی» برجسته است.در بخش موضوعات اساسی و پایه، واژه‌های «اشتغال»، «شرایط کار» و «توسعه پایدار» برجسته‌تر هستند. سیر تحول تم‌ها (مضامین) تحقیق را می‌توان در نمودار سانکی در نرم‌افزار R مشاهده کرد. در نرم‌افزار سیر تحول موضوعات تحقیق با نمودار مشخص می‌شود. اندازه و ابعاد هر بلوک متناسب با اهمیت و فراوانی موضوع است. جریان خطوط اتصال بین گره‌ها روند تغییرات تکاملی در مضامین موضوعی را نشان می‌دهد. بنابراین، همان‌طور که می‌توان دریافت، تعداد پیوندهای بین موضوعات در طول زمان افزایش می‌یابد. برخی از موضوعات به سرعت تغییر می‌کنند و برخی دیگر برای مدت طولانی به صورت پایدار وجود دارند که نشان‌دهنده اهمیت آن‌ها در تحقیق است. همان‌طور که در شکل ۸ مشاهده می‌شود، تم‌های انسان و اشتغال به‌طور قابل توجهی در طی زمان افزایش یافته است. در سال‌های اخیر، مفاهیم سازمانی، مانند ایجاد اشتغال و سازمان‌های بین‌المللی، برجسته‌تر شده‌اند و بیشتر مورد توجه بوده‌اند. حتی کلمه COVID-19 جهان را تحت تأثیر قرار داده است. موارد ذکرشده حاکی از اهمیت کار شرافتمندانه در محیط‌های کاری در سطح جهانی است. اندازه بلوک‌ها اهمیت موضوعات تحقیق را توضیح می‌دهد. تغییرات تعداد موضوعات پژوهشی، پویایی و گسترش فرآیند تحقیق و نیاز به کار بیشتر در پژوهش‌های آتی با رویکرد سازمانی را نشان می‌دهد.



شکل ۸. روند تکاملی موضوعات تحقیق در طول زمان

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

بحث و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر در مورد کار شرافتمندانه با رویکرد کتاب‌سنجی به‌صورت جامع انجام شد. این روش برای شناسایی ترندهای علمی، شکاف‌های موجود، شناسایی شبکه‌سازی علمی دانشگاه‌ها، شناسایی برترین محققان و سازمان‌های پشتیبان، سیرتکاملی مفاهیم مورد تحقیق و شناسایی برترین مقالات، بسیار مورد توجه است و باعث نوآوری در تحقیقات جاری می‌گردد.

روند تولیدات علمی از سال ۱۹۱۶ تاکنون، نشان‌دهنده‌ی آن است که تا حدود سال ۱۹۸۶ رکودی در نگارش مقالات مرتبط با کار شرافتمندانه وجود داشته است، لیکن شیب تند تولیدات به‌صورت افزایشی و کاملا محسوس از سال ۲۰۱۶ دیده می‌شود که می‌توان به قطع یقین از اهمیت روزافزون مفهوم کار شرافتمندانه و شایسته یاد نمود. همچنین رشد مقالات در سال‌های اخیر نشان‌دهنده موضوع داغ و تازگی آن است. در این بررسی کشورهای آمریکا، چین و انگلستان با بیشترین تولیدات علمی در این زمینه شناسایی شدند. همچنین از آنجا که تولیدات علمی به تنهایی نشان‌دهنده اعتبار علمی نیست، در بررسی بیشتر مشخص شد که کشورهای آمریکا و انگلستان و ایتالیا دارای بیشتریت استنادات علمی هستند که مقبولیت تولیدات علمی در این زمینه را نشان می‌دهد.

از نتایج مربوط به همکاری‌های علمی در این مطالعه می‌توان دریافت که همکاری‌های علمی بین کشورها نشان‌دهنده پراکندگی جغرافیایی و سهم کشورها در پیشرفت و تعالی موضوع پژوهش و همچنین اهمیت کار شرافتمدانه است. در واقع بیانگر به اشتراک‌گذاری دانش در سطح جهانی و همکاری بین محققان در نقاط مختلف جهان است. همان‌طور که در نقشه مشخص است آمریکا، چین و اروپای شمالی در این زمینه فعالیت بیشتری دارند. نقش برجسته کشور آمریکا در تولیدات علمی و ارتباط با سایر نقاط جهان و نقش ضعیف‌تر کشورهای آسیایی در این میانه مشهود می‌باشد. اهمیت این موضوع در کشورهای پیشرفته شاید بتواند ناشی از اهمیت مطالبه‌گری اجتماعی در زمینه رفتار شهروندی و رفاه اجتماعی در آن جوامع باشد.

در این مطالعه Duffy RD با ۱۸ مقاله، بیشترین تعداد مقاله و بیشترین استناد را به خود اختصاص داده است که نشان می‌دهد علاوه بر کمیت، از کیفیت قابل قبولی نیز برخوردار هستند. در واقع با نقش دوگانه در تولید و استناد بالا در واقع نوعی تسهیل‌گری در این زمینه را دارا است. نقش مرکزی این نویسنده در نقشه، عاملیت اصلی او در جریان‌سازی اصلی کار شرافتمندانه را به‌طور بارزی نشان می‌دهد.

در زمینه همکاری نویسندگان نیز این مطالعه نشان می‌دهد که پراکندگی حاصل از این نمودار را می‌توان به بین‌رشته‌ای بودن مفهوم کار شرافتمندانه نسبت داد که با توجه به تازگی موضوع در بسیاری از شاخه‌ها مورد توجه بوده است. در مطالعه Bianchi عنوان شده است که کار شرافتمندانه نه تنها موجب رضایت شغلی می‌شود، بلکه موجب رضایت از زندگی در طیف وسیعی می‌شود که با نتایج این تحقیق نیز هم‌راستا است (۳۴). در این ارتباط Dinis و همکاران (۲۰۲۴)، احترام به اصول و ارزش‌های اساسی در محیط کار، مدیریت و رهبری خوب و تناسب زمان و حجم کار، تعریف و انجام کار رضایت‌بخش و سازنده، امکان دریافت پاداش منصفانه و انگیزشی، حمایت اجتماعی، فرصت برای سلامتی و ایمنی در کار و آموزش و توسعه فردی و حرفه‌ای را در کار مهم دانسته است. این جنبه‌های متعالی حاکی از حفظ و ارتقای حقوق بشر در محیط کار است و با سازمانی سالم‌تر، باعث داشتن افراد بهتری در جامعه خواهند شد. کار شرافتمندانه و شایسته همچنین رشد حرفه‌ای و ش÷خصی نیروی کار را نیز افزایش می‌دهد (۳۵).

در این میان، ازمهمترین یافته‌های علم‌سنجی می‌توان به خوشه‌بندی کلمات کلیدی اشاره کرد، چرا که نویسندگان برای برقراری ارتباط علمی با همکاران و خوانندگان از کلمات کلیدی به مثابه کدهای رمز استفاده می‌کنند. اندازه کلمات و ارتباط کلمات نشان‌دهنده سیر تکامل علمی محققان را نشان می‌دهد. از نتایج این مطالعه می‌توان دریافت که در تحقیقات اخیر، کار شرافتمندانه و شایسته با مفاهیم سازمانی مانند رضایت شغلی در محیط کار، روانشناسی کار و رضایت از زندگی گره خورده است. از طرفی تنوع کلمات مرتبط با مفهوم کار شرافتمندانه نشانگر تنوع موضوعات و بین‌رشته‌ای بودن این موضوع است. در این مطالعه می‌توان به صراحت سیر تکاملی موضوعی را مشاهده نمود. به‌طور کلی مفاهیم انسان و سازمان مانند اشتغال بیشترین ارتباط تکاملی را در مورد کار شرافتمندانه دارند که می‌توان از افزایش اهمیت این موضوع قلمداد شود. در این ارتباط Dinis و همکاران (۲۰۲۴) در مطالعه خود نشان دادند که افزایش شرافت در کار منجر به کاهش عوامل منفی در محیط کار و بهبود شرایط کاری می‌شود (۳۵). همچنین Wan و همکاران (۲۰۲۲) بیان نمودند که متغیرهای اقتصادی مانند میزان و نحوه پرداخت و عدالت از جمله متغیرهای مرتبط با مفهوم شرافت و کار شرافتمندانه و شایسته در پژوهش هستند. نکته جالب دیگر بررسی این پدیده از منظر روانشناسی است. حتی عوامل کلان، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی نیز در این زمینه تاثیرگذار هستند (۳۶). نتایج این مطالعه نیز با برشمردن متغیرهای مهم تاثیرگذار بر کار شرافتمندانه در مطالعات مورد بررسی این مسئله را نشان می‌دهد.

در زمینه این مفهوم در گروه علوم پزشکی، این مطالعه نشان داد که سابقه کار، حمایت اجتماعی و عدم تعادل تلاش- پاداش از عوامل مؤثر بر کار شرافتمندانه در بین پرستاران است. Xue و همکاران (۲۰۲۴) نشان دادند که با ارائه فرصت‌های توسعه شغلی، ایجاد محیط‌های کاری حمایتی و تضمین حقوق و دستمزد منصفانه، می‌توان کارکنان سلامت حوزه پرستاری را توانمند نمود تا به طور مؤثر با چالش‌های شغلی کنار بیایند وشرافت کاری خود را حفظ کنند (۴۴). پیشنهاد می‌شود با توجه به ماهیت بین‌رشته‌ای بودن این مقوله و مشکلات متعدد سازمان‌های سلامت این مفهوم با روش علم‌سنجی در سیستم سلامت با جامعیت و تخصصی مورد بررسی دقیق‌تر قرار گیرد. وجود چالش‌های کاری در سازمان‌های سلامت و مطالبه‌گری روزافزون پرستاران و سایر گروه‌های تخصصی و اهمیت کاری این سازمان‌ها در تعالی جامعه بیش از پیش اهمیت کار شرافتمندانه و شایسته را می‌طلبد (۴۲-۳۹).

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

در این مطالعه هوش مصنوعی نیز از مفاهیم مورد توجه در زمینه کار شرافتمندانه قلمداد شد. با توجه به گسترش هوش مصنوعی علیرغم داشتن مزایای فراوان آن، دارای چالش‌های فراوانی از قبیل تصمیم‌گیری به جای انسان و چالش‌های اخلاقی و جایگزینی بی‌رویه آن به جای نیروی فیزیکی کاری باعث به وجود آمدن مشکلاتی خواهد شد که کار شرافتمندانه را مورد تهدید جدی قرار می‌دهد. گسترش بی‌رویه و ماشینی شدن که باعث بیکاری گسترده خواهد بود، از چالش‌های مهمی است که می‌تواند در تحقیقات این چنینی به طور ویژه مورد بررسی قرار گیرند (۴۷-۴۵). با توجه به کمبود مطالعات در زمینه کار شرافتمندانه در کشور و منطقه، نتایج پژوهش حاضر می‌تواند به محققین کمک نماید تا با شناسایی برترین مقالات و محققین و استفاده از تجارب حاصله به تولیدات علمی ارزشمند و بومی دست پیدا کنند. همچنین با توجه به بین‌رشته‌ای بودن این موضوع و امکان همکاری گسترده بین محققین رشته‌های مختلف به‌خصوص علوم پزشکی می‌تواند به حل بسیاری از مشکلات در این زمینه کمک نموده و در نهایت باعث ارتقای سطح زندگی در جامعه شود. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به تمرکز بر یک پایگاه اطلاعات علمی اشاره نمود که ممکن است برخی دیگر از پژوهش‌های منتشرشده در سایر پایگاه‌های علمی، نادیده گرفته شده باشد که البته پایگاه اسکوپوس با توجه به گستره موضوعی و پوشش مناسب موضوعی در این زمینه انتخاب گردید.

ملاحظات اخلاقی: در این پژوهش، مسائل اخلاقی به‌طور کامل رعایت شده است.

تضاد منافع: نویسندگان اعلام می‌نمایند که هیچ تضاد منافعی در خصوص این پژوهش وجود ندارد.

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

References

1. Porath CL, Gerbasi A, Schorch SL. The effects of civility on advice, leadership, and performance. Journal of Applied Psychology. 2015; 100(5): 1527-41.
2. McNamee G. Civility vs. Decency. The Virginia Quarterly Review. 2018; 94(3): 224-7.
3. Di Fabio A, Gori A. Assessing Workplace Relational Civility (WRC) with a New Multidimensional "Mirror" Measure. Frontiers in psychology. 2016; 7: 890.
4. Di Fabio A, Svicher A. The psychology of sustainability and sustainable development: Advancing decent work, inclusivity, and positive strength-based primary preventive interventions for vulnerable workers. Frontiers in Psychology. 2021; 12: 718354.
5. Hadžiomerović B, Kurtić E, Arslanagić Kalajdžić M. Understanding the dimensions of managerial decency construct. Management: Journal of Contemporary Management Issues. 2021; 26(1): 37-62.
6. Boulding B. For leaders, decency is just as important as intelligence. Harvard Business Review. 2019: 1-121.
7. Magnano P, Zammitti A, Santisi G. Representations of work and decent work and life planning. Qualitative research on a group of socially vulnerable people. TPM-Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology. 2021; 28(1): 99-111.
8. Büyükçolpan H, Özdemir NK. Validity and Reliability of the Future Decent Work Scale with Turkish Vocational and Technical High School Students. e-Kafkas Journal of Educational Research. 2023; 10(2): 255-70.
9. Graça M, Pais L, Mónico L, Santos NRD, Ferraro T, Berger R. Decent work and work engagement: A profile study with academic personnel. Applied Research in Quality of Life. 2021; 16(3): 917-39.
10. Mackett O. Decent work in the South African macroeconomy: who are the winners and losers? Humanistic Management Journal. 2022; 7(2): 277-305.
11. Aybas M, Özçelik G, Uyargil C. Can decent work explain employee-level outcomes? The roles of work–family and family–work conflict. Sustainability. 2022; 14(18): 11488.
12. Ferraro T, dos Santos NR, Moreira JM, Pais L. Decent work, work motivation, work engagement and burnout in physicians. International Journal of Applied Positive Psychology. 2020; 5(1): 13-35.
13. Rossi MF, Beccia F, Cittadini F, Amantea C, Aulino G, Santoro PE, et al. Workplace violence against healthcare workers: an umbrella review of systematic reviews and meta-analyses. Public Health. 2023; 221: 50-9.
14. Shaffer FA, Álvarez TD, Stievano A. Guaranteeing dignity and decent work for migrant nurses and health care workers beyond the COVID-19 pandemic. Journal of Nursing Management. 2022; 30(8): 3918-21.
15. Vieira ES, Madaleno M, Azevedo G. Research on Earnings Management: Bbibliometric Analysis. Comparative Research on Earnings Management, Corporate Governance, and Economic Value: IGI Global; 2021: 1-26.
16. Khalife MA, Dunay A, Illés CB. Bibliometric analysis of articles on project management research. Periodica Polytechnica Social and Management Sciences. 2021; 29(1): 70-83.
17. Mortazavi S, Eslami MH, Hajikhani A, Väätänen J. Mapping inclusive innovation: A bibliometric study and literature review. Journal of Business Research. 2021; 122: 736-50.
18. Ahmad P, Slots J. A bibliometric analysis of periodontology. Periodontology 2000. 2021; 85(1): 237-40.

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

19. Higaki A, Uetani T, Ikeda S, Yamaguchi O. Co-authorship network analysis in cardiovascular research utilizing machine learning (2009–2019). International Journal of Medical Informatics. 2020; 143: 104274.
20. Trujillo CM, Long TM. Document co-citation analysis to enhance transdisciplinary research. Science advances. 2018; 4(1): e1701130.
21. Pranckutė R. Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. Publications. 2021; 9(1): 12.
22. Xue B, Feng Y, Zhao Y, Li X, Yang Y, Zhang J, et al. Decent work, work engagement, and turnover intention among registered nurses: a cross-sectional study. BMC Nursing. 2024; 23(1): 31.
23. Nourafkan NJ, Tanova C. Employee perceptions of decent work: a systematic literature review of quantitative studies. Current Psychology. 2023; 42(34): 29772-800.
24. Brill L. What is decent work? A review of the literature. In: Decent Work: Opportunities and challenges. Christie F, Antoniadou M, Albertson K, Crowder M (eds). Emerald Publishing Limited. 2021; p.11-26.
25. Duffy RD, Allan BA, England JW, Blustein DL, Autin KL, Douglass RP, et al. The development and initial validation of the Decent Work Scale. Journal of Counseling Psychology. 2017; 64(2): 206-21.
26. Ghai D. Decent work: Concept and indicators. International Labour Review. 2003; 142(2): 113-45.
27. Blustein DL, Kenny ME, Di Fabio A, Guichard J. Expanding the impact of the psychology of working: Engaging psychology in the struggle for decent work and human rights. Journal of Career Assessment. 2019; 27(1): 3-28.
28. Buchanan AE. The right to a decent minimum of health care. Philosophy & Public Affairs. 1984; 13(1): 55-78.
29. Rai SM, Brown BD, Ruwanpura KN. SDG 8: Decent work and economic growth–A gendered analysis. World Development. 2019; 113: 368-80.
30. Anker R, Chernyshev I, Egger P, Mehran F, Ritter JA. Measuring decent work with statistical indicators. Int'l Lab Rev. 2003; 142(2): 147.
31. Grandey AA, Rupp D, Brice WN. Emotional labor threatens decent work: A proposal to eradicate emotional display rules. Journal of Organizational Behavior. 2015; 36(6): 770-85.
32. Braganza A, Chen W, Canhoto A, Sap S. Productive employment and decent work: The impact of AI adoption on psychological contracts, job engagement and employee trust. Journal of Business Research. 2021; 131: 485-94.
33. Di Fabio A, Kenny ME. From decent work to decent lives: Positive Self and Relational Management (PS&RM) in the twenty-first century. Frontiers in Psychology. 2016; 7: 361.
34. Bianchi RV, de Man F. Tourism, inclusive growth and decent work: A political economy critique. Journal of Sustainable Tourism. 2020; 29(2-3): 353-71.
35. Dinis AC, Ferraro T, Pais L, Dos Santos NR. Decent work and burnout: a profile study with academic personnel. Psychological Reports. 2024; 127(1): 335-64.
36. Wan W, Cao T. Linking decent work and well-being among Chinese millennial employees: a psychology of working perspective. Frontiers in Psychology. 2022; 13: 909423.
37. Kumaria A, Rojas Villabona A, Mukerji N. Kindness in neurosurgery. British Journal of Neurosurgery. 2023; 37(6): 1471-2.

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]

38. McCullough LB, Coverdale J, Chervenak FA. Professional virtue of civility and the responsibilities of medical educators and academic leaders. Journal of Medical Ethics. 2023; 49(10): 674-8.
39. Hozni SA, Hakkak M, Vahdati H, Nazarpouri AH. How physicians acquire leadership competencies: A systematic review. Research and Development in Medical Education. 2019; 8(1): 3-11.
40. Wan W, Duffy RD. Decent work and turnover intention among new generation employees: The mediating role of job satisfaction and the moderating role of job autonomy. Sage Open. 2022; 12(2): 21582440221094591.
41. Fan Y, Deng T, Li M. Decent work and workplace deviance among Chinese physicians: a relative deprivation perspective. Psychology Research and Behavior Management. 2023; 1379-90.
42. Zheng J, Feng S, Gao R, Gong X, Ji X, Li Y, et al. The relationship between organizational support, professional quality of life, decent work, and professional well-being among nurses: a cross-sectional study. BMC Nursing. 2024; 23(1): 425.
43. Ujjan BU, Hussain F, Nathani KR, Farhad A, Chaurasia B. Factors associated with risk of burnout in neurosurgeons: current status and risk factors. Acta Neurologica Belgica. 2022; 122(5): 1163-8.
44. Xue B, Wang L, Jiang Z, Wang X, Zhang N, Feng Y, et al. Factors influencing decent work among psychiatric nurses in China: a cross-sectional study. BMC Psychiatry. 2024; 24(1): 541.
45. Huang M-H, Rust RT. Artificial intelligence in service. Journal of Service Research. 2018; 21(2): 155-72.
46. Leite R. Benefits and drawbacks of artificial intelligence in human resource management: between utopian and dystopian visions. Artificial Intelligence in Production Engineering and Management. 2024: 65-81.
47. Popa-Roman G, Faghian C. Advantages and Disadvantages Generated for Employees, through the Introduction and Use of Artificial Intelligence (AI) in the Workplace. Rev Romana Drept Muncii. 2024:150.

[Downloaded from cjs.mubabol.ac.ir on 2026-11-25]

[DOI: 10.22088/cjs.12.2.12]