



Assessing the achievement of strategic goals of the Islamic World Science Citation Database from the perspective of the faculty members of the country

Received: 25 Jan. 2020

Accepted: 13 Oct. 2020

Mohammadesmaeil S (PhD) ^{1*}

Farsi S (PhD) ²

1. Department of Knowledge and Information Science, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Department of Education, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

Corresponding Author:

Sedigheh Mohammadesmaeil

Department of Knowledge and Information Science, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Email: m.esmaeil2@gmail.com

Abstract

Background and aim: One of the main indicators of the development and scientific credibility of societies at the international level is the scientific outputs of researchers in that country. Therefore, the aim of this study was to determine the extent to which the strategic goals of the Islamic World Science Citation Database (ISC) have been achieved in Iran and other Islamic countries.

Materials and methods: In this applied and evaluative survey, the statistical population was full-time faculty members of Iranian universities (57,000 people) and 382 individuals were selected as a sample using Morgan table and entered into the research by Snowball method. Data were collected using a researcher-made questionnaire and analyzed through descriptive and inferential statistics by SPSS 21.

Findings: According to the respondents, achieving the strategic goals of the ISC has been more successful in Iran than in other member countries of the Organization of the Islamic Conference (OIC) in the following areas: 1- Attracting scientific publications in other countries of the Islamic World, 2- Providing grounds for expansion and development of science production and scientometrics, and 3- Creating tools and suitable software and hardware infrastructures for upgrading and meeting the scientific needs of scientists with average ranks and criterion scores of 1.97 (1.03), 1.97 (1.03) and 1.72 (1.28), respectively. Moreover, both Iran and other member countries of the OIC have not been successful in the fields of: 1- Creating opportunities and strengthening the spirit of innovation in the humanities 2- Paying attention to ethical criteria in the production and dissemination of science 3- Providing the possibility of patents and clinical studies of scientists in Islamic countries with average ranks and criterion scores of 1.01 (1.99), 01.1 (1.99), 1.02 (1.98), respectively.

Conclusion: According to the respondents, the ISC has been more successful in Iran compared to other member countries of the OIC in achieving strategic goals in regarding scientometric development and providing tools and infrastructures for scientific interactions of Islamic scientists.

Keywords: Faculty members, Strategic objectives, Islamic World Science Citation Database, Iran



سنجش میزان تحقق اهداف راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام از دیدگاه اعضای هیات علمی کشور

پذیرش مقاله: ۹۹/۷/۲۲

دریافت مقاله: ۹۸/۱۱/۵

چکیده

سابقه و هدف: یکی از شاخص‌های اصلی توسعه یافتگی و اعتبار علمی جوامع در سطح بین‌المللی، تولیدات علمی پژوهشگران آن کشور است. لذا هدف پژوهش حاضر تعیین میزان تحقق اهداف راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در ایران و سایر کشورهای اسلامی است.

مواد و روش‌ها: پژوهش حاضر کاربردی و از نوع پیمایشی ارزیابانه است. جامعه آماری اعضاء هیئت علمی تمام وقت دانشگاه‌های ایران (۵۷۰۰۰ نفر) بود که با استفاده از جدول مورگان ۳۸۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب و به روش گلوله برفی وارد پژوهش شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه محقق ساخته بود و داده‌های گردآوری شده از طریق پرسشنامه در قالب آمار توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزار SPSS 21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: از نظر پاسخگویان تحقق اهداف راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در ایران نسبت به سایر کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی، در زمینه‌های: ۱- جذب انتشارات علمی در سایر کشورهای جهان اسلام ۲- فراهم‌آوری زمینه گسترش، ارتقاء تولید علم و توسعه علم‌سنجی ۳- ایجاد ابزارها و زیرساخت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری مناسب برای ارتقاء و پاسخگویی به نیازهای علمی دانشمندان به ترتیب با میانگین رتبه‌ها و نمره ملاک‌های ۱/۹۷ (۱/۰۳)، ۱/۹۷ (۱/۰۳)، ۱/۷۲ (۱/۲۸) موفق‌تر بوده است. همچنین در زمینه‌های: ۱- ایجاد فرصت و تقویت روح نوآوری در علوم انسانی ۲- توجه به ضوابط اخلاقی در تولید و نشر علم ۳- فراهم‌آوری امکان ثبت اختراعات و مطالعات بالینی دانشمندان کشورهای اسلامی به ترتیب با میانگین رتبه‌ها و نمره ملاک‌های ۱/۰۱ (۱/۹۹)، ۱/۰۱ (۱/۹۹)، ۱/۰۲ (۱/۹۸)، هم ایران و هم سایر کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی موفق نبوده‌اند.

نتیجه‌گیری: از نظر پاسخگویان، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در خصوص کشور ایران در مقایسه با سایر کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی، در تحقق اهداف راهبردی در زمینه‌های توسعه علم‌سنجی و فراهم‌آوری ابزار و زیر ساخت برای تعاملات علمی دانشمندان اسلامی، موفق‌تر عمل کرده است.

واژگان کلیدی: اعضاء هیئت علمی، اهداف راهبردی، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، ایران

صدیقه محمداسماعیل (PhD)^۱

سعید فارسی (PhD)^۲

۱. گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
۲. گروه علوم تربیتی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران.

*نویسنده مسئول:

صدیقه محمداسماعیل

تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی.

Email: m.esmaeil2@gmail.com

مقدمه

پایه توانمندی‌ها و نارسایی‌های نسبی درون‌سازمانی، پیش‌بینی دگرگونی‌های محیطی و حرکت‌های اقتضایی رقبای هوشمند موثر خواهد بود (۴).

طبق نظر Nickols راهبرد پلی است بین خط مشی و تاکتیک‌ها، هم راهبرد و هم تاکتیک پلی هستند بین شکاف موجود بین منابع و اهداف مورد نظر سازمان (۵). اهداف راهبردی (Strategic goals)، اهداف برنامه‌ریزی شده‌ای هستند که یک سازمان برای رسیدن به آن تلاش می‌نماید. چنین اهداف راهبردی باید دست یافتنی بوده و انعکاس دهنده واقع بینانه‌ای از محیط و پیش‌بینی آینده باشد (۶). آنگونه اهداف

راهبرد به عنوان فرایند تعیین اهداف بنیادی بلند مدت، اتخاذ شیوه کار و تخصیص منابع لازم برای تحقق این اهداف تعریف می‌شود (۱). راهبرد سازمان بر کوشش‌ها متمرکز است و باعث یکدستی در سازمان می‌شود (۲). سازمان‌های راهبرد محور، سازمان‌هایی هستند که راهبرد را مرکز و کانون برنامه سازمانی خود می‌سازند و تمرکز فوق‌العاده‌ای بر راهبرد می‌گذارند و همه کارکنان را بر عملکردی که در راستای راهبرد است همسو می‌سازند (۳).

Quinn و همکاران معتقدند اگر راهبرد به درستی تنظیم شده باشد، در تخصیص و هدایت منابع سازمان به صورتی یگانه و بالنده و بر

مهرداد و ناصری (۱۳)، مهرداد و ارسطوپور (۱۱) در گزارش‌های پژوهشی منتشر شده خود به معرفی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پرداختند. ۱۱ پژوهش شامل پژوهش‌های عطاپور و همکاران (۱۴)، گل تاجی (۱۵)، مهرداد و گل تاجی (۹)، جوکار و گل تاجی (۱۶)، مهرداد و گل تاجی (۱۷)، قانع و رحیمی (۱۸)، علی نژاد چمازکتی و همکاران (۱۹)، علی نژاد چمازکتی و میرحق جو (۲۰)، نوروزی چاکلی و جعفری (۲۱)، دهقانی زاده و همکاران (۲۲) و رحیمی و همکاران (۲۳) به مطالعات علم سنجی بر روی موضوعات تحت پوشش پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پرداخته‌اند و در حقیقت از خروجی‌های این پایگاه استفاده نموده‌اند.

صدی و محمد اسماعیل (۲۴)، قاضی میرسعید و همکاران (۲۵) و (۲۶)، ریاحی نیا و همکاران (۲۷) و علیزاده (۲۸) به بررسی تطبیقی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام با سایر پایگاه‌های استنادی خارجی از زوایای مختلف پرداخته‌اند و در ۲ پژوهش نوروزی و جعفری (۲۹) و اسکروچی و همکاران (۳۰) به بررسی فنی این پایگاه پرداخته شده است.

بررسی پیشینه پژوهش‌ها نشان می‌دهد که تاکنون به پایگاه استنادی علوم جهان اسلام فقط از سوی پژوهشگران کشور جمهوری اسلامی ایران توجه شده است. پژوهشی که به نوعی به معرفی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پرداخته باشد یا از داده‌های موجود آن در مطالعات علم سنجی استفاده شده باشد یا بررسی تطبیقی یا فنی در خصوص این پایگاه از سوی پژوهشگران خارجی انجام و منتشر شده باشد، مشاهده نشد. همچنین تاکنون پژوهشی در خصوص وضعیت تحقق اهداف راهبردی این پایگاه به صورت مستقل انجام نشده است. لذا پژوهش حاضر آغازی برای پر کردن شکاف پژوهشی در حوزه مورد نظر و ادامه پژوهش پیرامون موضوع است. بنابراین مساله اصلی پژوهش حاضر، پاسخ به این پرسش اساسی است که پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق اهداف راهبردی تعیین شده خود از دیدگاه اعضاء هیئت علمی کشور جمهوری اسلامی ایران موفق بوده است یا خیر؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نوع پژوهش پیمایشی ارزیابانه است. جامعه آماری مورد مطالعه شامل کلیه اعضاء هیئت علمی تمام وقت شاغل در دانشگاه‌های کشور جمهوری اسلامی (۵۷۰۰۰ نفر) بود که اطلاعات آماری آن از سالنامه آماری سال ۱۳۹۵، دریافت و با استفاده از جدول مورگان ۳۸۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. شرط ورود به پژوهش، تمام وقت بودن اعضاء هیات علمی در یکی از دانشگاه‌های دولتی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری، واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه پیام نور و همچنین کاربر پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، علاقه‌مند به موضوع و همکاری با پژوهشگر بود که در گروه‌های بحث و شبکه‌های اجتماعی اطلاع رسانی و با استفاده از روش گلوله برفی وارد پژوهش شدند. استفاده از روش گلوله برفی بدین منظور صورت گرفت که افرادی که وارد پژوهش

اساسی که بر جهت حرکت و بالندگی کلی یک موجودیت سازمانی تاثیر می‌گذارد اهداف راهبردی نامیده می‌شود (۴). هر سازمانی برای ادامه حیات، نیاز دارد دائماً عملکرد خود را بر مبنای اهداف راهبردی مورد ارزیابی قرار دهد. برخی مدیران، برنامه‌ریزی راهبردی را وسیله توسعه بیشتر ظرفیت‌های سازمان قرار می‌دهند (۷).

سازمان کنفرانس اسلامی (Organization of the Islamic Conference (OIC) به عنوان بزرگترین تشکل اسلامی بین‌المللی با پیشگامی چند تن از سران کشورهای اسلامی در سپتامبر ۱۹۶۹ میلادی تاسیس شد. این سازمان دارای ۵۷ عضو از چهار قاره جهان است. بر اساس نوعی تقسیم‌بندی رسمی، این کشورها از لحاظ جغرافیایی به سه گروه: ۱- آسیایی شامل ۱۲ کشور (آذربایجان، افغانستان، اندونزی، ایران، برونئی، بنگلادش، پاکستان، تاجیکستان، ترکمنستان، ترکیه، قرقیزستان و مالزی)، ۲- آفریقایی شامل ۱۷ کشور (اوگاندا، بورکینافاسو، توگو، چاد، سنگال، سیرالئون، کامرون، کومور، گابن، گامبیا، گینه بیسائو، مالدیو، مالی، موریتانی، موزامبیک، نیجر و نیجریه) و ۳- عرب شامل ۲۱ کشور (اردن، الجزایر، امارات متحده عربی، بحرین، تونس، جیبوتی، سودان، سوریه، سومالی، عراق، عربستان سعودی، عمان، فلسطین، قطر، کویت، لبنان، لیبی، مراکش، مصر، موریتانی و یمن) جای گرفته‌اند (۸).

حدود یک سوم کشورهای عضو سازمان ملل را کشورهای اسلامی تشکیل می‌دهند. میزان قابل توجهی از منابع و مناطق راهبردی جهان در قلمرو ۵۷ کشور اسلامی است. این کشورها حدود یک چهارم جمعیت جهان را در اختیار دارند (۹). این کشورها ۲۰/۶٪ زمین‌های کره زمین، ۷۰٪ انرژی نفت و گاز جهان و ۴۰٪ منابع طبیعی دیگر را در اختیار دارند (۱۰).

پایگاه استنادی علوم جهان اسلام سازمان غیر انتفاعی دولتی است که وظیفه ارزیابی عملکرد علمی و پژوهشی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی ۵۷ کشور اسلامی را بر عهده دارد. این پایگاه از طریق تدوین گزارش‌های علمی و تهیه استانداردهای لازم برای انتشارات علمی و نیز با تحلیل استنادی عملکردهای پژوهشی، مؤلفه‌هایی مانند دانشگاه‌ها، سازمان‌ها و نهادهای تحقیقاتی، دانشمندان و پژوهشگران، نشریات علمی و رشته‌های موضوعی را در کشورهای اسلامی مورد مطالعه قرار می‌دهد (۱۱).

این پایگاه همزمان با ابلاغ سیاست‌های کلان علم و فناوری در سال ۱۳۹۳ تلاش وسیعی برای تغییر گفتمان کمی تولیدات علمی به سایر شاخص‌های مهم‌تر از جمله تولید علم کاربردی، اثرگذاری علم تولید شده و همچنین تبدیل علم به قدرت آغاز نمود (۱۲). با توجه به این مساله که از تاسیس پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC)، بیش از یک دهه می‌گذرد، این سازمان برای موفقیت، نیازمند حرکت صحیح و برنامه‌ریزی شده در مسیر کارایی می‌باشد.

با بررسی پیشینه‌ها در خصوص موضوع پژوهش، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در ابعاد گوناگون مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است:

خود را مشخص نکرده‌اند. اکثر افراد مورد بررسی، دارای مدرک دکتری بودند (۶۵/۹٪). این در حالی است که ۳۲/۵٪ پاسخگویان دارای مدرک کارشناسی ارشد و بقیه دانشجوی دکتری بودند. بررسی مرتبه علمی پاسخگویان نشان می‌دهد که ۴۴/۲٪ آنها استادیار و تنها ۶/۸٪ آنها استاد و ۳۲/۵٪ نیز دارای مرتبه مربی بودند. همچنین یافته‌ها نشان می‌دهد که اکثر پاسخگویان در دانشگاه دولتی مشغول به کار هستند (۴۷/۳٪) و ۴۶/۷٪ نیز در دانشگاه آزاد اسلامی و تنها ۵/۵٪ در دانشگاه پیام نور مشغول به کار می‌باشند. نتایج همچنین حاکی از آن است که ۹۷/۴٪ پاسخگویان رسمی قطعی و ۲/۶٪ باقی مانده نیز دارای وضعیت رسمی آزمایشی هستند (جدول ۱).

در بخش آمار استنباطی برای پاسخ به پرسش اصلی پژوهش مبنی بر اینکه پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق اهداف راهبردی خود در کشور جمهوری اسلامی ایران و سایر کشورهای اسلامی عضو سازمان کنفرانس اسلامی (۵۶ کشور) موفق بوده است یا خیر؟ با توجه به عدم توزیع نرمال داده‌ها و یا ترتیبی بودن سطح سنجش آنها از آزمون ناپارامتریک فریدمن استفاده شد. برای آزمون موفقیت یا عدم موفقیت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در خصوص اهداف راهبردی خود، نیاز به نمره ملاک یا معیاری است که بتوان میانگین نمره پاسخگویان را در خصوص میزان تحقق شدن اهداف راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام با آن نمره ملاک مقایسه نمود.

در این پژوهش نمره ملاک یا معیار میانگین نمره طیف است. بدین معنی که اگر میانگین نمره پاسخگویان در خصوص تحقق اهداف راهبردی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام بیش از نمره ملاک یا معیار باشد (میانگین نمره طیف) و با آن اختلاف معنی‌داری داشته باشد، نشان‌دهنده آن است که این پایگاه در دستیابی به هدف راهبردی مورد نظر، از نظر پاسخگویان (که پاسخگویان شامل اعضای هیئت علمی که شاغل در دانشگاه‌های کشور جمهوری اسلامی بودند) موفق بوده است؛ اما در صورتی که میانگین نمره پاسخگویان از میانگین نمره طیف کمتر بوده و با آن تفاوت معنی‌دار داشته باشد، نشان‌دهنده آن است که هدف راهبردی مورد نظر پایگاه استنادی علوم جهان اسلام از نظر پاسخگویان محقق نشده است. با این توضیحات در ادامه به نتایج حاصل از آزمون پرداخته شده است (جدول ۲).

همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از میزان موفقیت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در زمینه تحقق هدف راهبردی جذب انتشارات علمی در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۱ است که کمتر از میانگین نمره ملاک (۱/۹۹) می‌باشد و با آن تفاوت معنی‌داری دارد. با توجه به میزان خنثی بدست آمده با درجه آزادی ۱ و ضریب اطمینان ۹۵٪ پایگاه در خصوص هدف راهبردی جذب انتشارات علمی از سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) از دیدگاه پاسخگویان موفق نبوده است.

می‌شوند از کاربران پایگاه استنادی علوم جهان اسلام و صاحب‌نظر در این حوزه باشند. داده‌های مورد نیاز از طریق پرسشنامه محقق ساخته با طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت که از طریق مراجعه به مواد یک و دو "سیاست‌ها و ضوابط پایگاه استنادی علوم جهان اسلام" مصوبه جلسه ۶۲۳ مورخ ۸۷/۲/۱۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی (سیاست‌ها و ضوابط پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، ۱۳۸۸) ساخته و جمع‌آوری شد. روایی ابزار با استفاده از نظر ۱۰ تن از متخصصان و پایی آن با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۹ بدست آمد. پاسخ‌ها با گزینه‌های کاملاً موافقم ۵، موافقم ۴، نظری ندارم ۳، مخالفم ۲ و کاملاً مخالفم ۱ نمره گذاری گردیدند. بدین معنی که عدد ۱ به معنای کمترین میزان تحقق هدف راهبردی و عدد ۵ به معنای بیشترین میزان تحقق هدف راهبردی از دیدگاه پاسخگویان می‌باشد. داده‌های گردآوری شده از طریق پرسشنامه در قالب آمار توصیفی و استنباطی با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخگویان در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. وضعیت جمعیت شناختی پاسخگویان

متغیر	تعداد	درصد	
جنسیت	زن	۱۰۷	۲۸/۱
	مرد	۲۶۲	۶۸/۸
	بی پاسخ	۱۳	۳/۱
مدرک تحصیلی	کارشناسی ارشد	۱۲۴	۳۲/۵
	دانشجوی دکتری	۷	۱/۶
	دکتری	۲۵۱	۶۵/۹
	مربی	۱۲۴	۳۲/۵
	استادیار	۱۶۸	۴۴/۲
	دانشیار	۶۳	۱۶/۵
مرتبه علمی	استاد	۲۷	۶/۸
	آزاد اسلامی	۱۷۸	۴۶/۷
	پیام نور	۲۱	۵/۵
	دولتی	۱۸۰	۴۷/۳
وضعیت استخدام	بی پاسخ	۳	۰/۵
	رسمی قطعی	۳۷۱	۹۷/۳۸
	رسمی آزمایشی	۱۱	۲/۶۲

همان‌طور که در جدول ۱ آمده است توزیع جنسیتی افراد مورد بررسی نشان می‌دهد که ۶۸/۸٪ آنها مرد و ۲۸/۱٪ زن می‌باشند. این در حالی است که علیرغم تلاش انجام گرفته ۲/۱٪ پاسخگویان جنسیت

جدول ۲. نتایج موفقیت و عدم موفقیت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق اهداف راهبردی از دیدگاه اعضای هیئت علمی کشور جمهوری اسلامی ایران

اهداف راهبردی	میانگین عددی	میانگین رتبه‌ای پاسخگویان	میانگین رتبه‌ای نمره ملاک	میزان خی دو	درجه آزادی	سطح معنی داری	نتیجه آزمون
جذب انتشارات علمی از کشور جمهوری اسلامی ایران و سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور)							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۸/۴	۱/۹۷	۱/۰۳	۳۴۵/۷	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۲/۸۶	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۷۳/۰۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
ایجاد فرصت و تقویت روح نوآوری در علوم انسانی							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۱/۴۵	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۷۳/۰۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۱/۶۴	۱	۲	۳۸۱	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
فراهم‌آوری زمینه گسترش، ارتقاء تولید علم و توسعه علم‌سنجی							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۷/۲۹	۱/۹۷	۱/۰۳	۳۴۵/۶۸	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۳/۲۸	۱/۰۳	۱/۹۷	۳۵۵/۳۸	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
توجه به ضوابط اخلاقی در تولید و نشر علم							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۲/۹۶	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۷۱/۰۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۳/۰۲	۱	۲	۳۸۱	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
ایجاد ابزارهای و زیرساخت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری مناسب برای ارتقاء و پاسخگویی به نیازهای علمی دانشمندان							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۶/۸۶	۱/۷۲	۱/۲۸	۱۰۲/۶۵	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۴/۲۴	۱/۰۶	۱/۹۴	۳۲۷/۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
نمایه‌سازی انتشارات علمی دانشمندان کشورهای اسلامی							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۲۰/۶۹	۱/۹۹	۱/۰۱	۳۶۵/۱۷	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۸/۶۲	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۶۳/۱۷	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
فراهم‌آوری امکان ثبت اختراعات و مطالعات بالینی دانشمندان کشورهای اسلامی							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۱/۹۷	۱/۰۲	۱/۹۸	۳۵۸/۲۷	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۱/۳۲	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۷۱/۰۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
بسترسازی برای معرفی برنامه‌ها، اهداف و وظایف سازمانی و توسعه دامنه انتشارات پایگاه استنادی علوم جهان اسلام							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۸/۶۵	۲	۱	۳۸۱	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۲/۴۹	۱	۲	۲۷۶/۰۱	۱	۰/۰۰۱	ناموفق
ایجاد شرایط مناسب جهت استفاده از خروجی‌های به‌دست آمده از پایگاه استنادی علوم جهان اسلام توسط مراجع سیاست‌گذاری و تصمیم‌ساز در حوزه‌های علمی							
کشور جمهوری اسلامی ایران	۴/۶۲	۱/۹۹	۱/۰۱	۳۷۲/۰۴	۱	۰/۰۰۱	موفق
سایر (۵۶ کشور اسلامی)	۱/۳۲	۱/۰۱	۱/۹۹	۳۷۳/۰۴	۱	۰/۰۰۱	ناموفق

در کشور جمهوری اسلامی ایران و سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) موفق نبوده است.

همچنین نتایج نشان می‌دهد که میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق هدف راهبردی فراهم‌آوری زمینه گسترش، ارتقاء تولید علم و توسعه علم‌سنجی، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۹۷ است؛ در حالی که این میانگین برای نمره ملاک، ۱/۰۳ است که این تفاوت با توجه به میزان خی دو بدست آمده با درجه آزادی ۱ در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد. مقایسه میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان در مورد این هدف راهبردی پایگاه در خصوص سایر

با توجه به جدول ۲ میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان در خصوص تحقق هدف راهبردی ایجاد فرصت و تقویت روح نوآوری برای کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۰۱ است؛ این در حالی است که این میانگین برای نمره ملاک ۱/۹۹ می‌باشد که این تفاوت با توجه به خی دو بدست آمده با درجه آزادی ۱ در سطح ۹۵٪ معنی‌دار است. همچنین میانگین رتبه‌ای پاسخگویان برای سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) از این گوینه ۱ است؛ در حالی که این میانگین برای نمره ملاک ۲ می‌باشد که این تفاوت با توجه به خی دو بدست آمده با درجه آزادی ۱ در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد. نتیجه اینکه پایگاه در تحقق این هدف راهبردی

میانگین برای نمره ملاک ۱/۹۸ می‌باشد. همچنین میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از میزان تحقق این هدف در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۱ است. این میانگین برای نمره ملاک ۱/۹۹ می‌باشد که تفاوت هر دو معنی‌دار می‌باشد. بنابراین از نظر پاسخگویان پایگاه در تحقق این هدف راهبردی هم در کشور جمهوری اسلامی ایران و هم در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) موفق عمل نکرده است.

با توجه به یافته‌های جدول ۲ پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق هدف راهبردی بستر سازی معرفی برنامه‌ها، در کشور جمهوری اسلامی ایران موفق‌تر از سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) عمل نموده است. به طوری که میانگین رتبه‌ای پاسخگویان در تحقق این هدف پایگاه در کشور جمهوری اسلامی ایران ۲ است. در حالی است که میانگین رتبه‌ای نمره ملاک برای سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱ می‌باشد که این تفاوت با توجه به میزان خدو بدست آمده با درجه آزادی ۱ و در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد. اما این هدف راهبردی پایگاه در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) از نظر پاسخگویان محقق نشده است به طوری که میانگین عددی نمره پاسخگویان برای نمره ملاک ۲ و برای پاسخگویان ۱ می‌باشد که این تفاوت نیز با توجه به خدو بدست آمده با درجه آزادی ۱ و در سطح ۹۵٪ معنی‌دار و نشان می‌دهد تحقق این هدف راهبردی پایگاه در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) در مقایسه با ایران موفقیت‌آمیز نبوده است. و در نهایت بر اساس این جدول پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق هدف راهبردی ایجاد شرایط مناسب جهت استفاده از خروجی‌ها، در کشور جمهوری اسلامی ایران موفق‌تر از سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) عمل نموده است. به طوری که میانگین رتبه‌ای پاسخگویان در تحقق این هدف راهبردی پایگاه در کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۹۹ است این در حالی است که میانگین رتبه‌ای نمره ملاک ۱/۰۱ می‌باشد و برای سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) میانگین رتبه‌ای برای سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۱ می‌باشد که این تفاوت با توجه به میزان خدو بدست آمده با درجه آزادی ۱ و در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد و نشان می‌دهد که این هدف راهبردی پایگاه در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) در مقایسه با ایران از نظر پاسخگویان محقق نشده است.

بحث و نتیجه‌گیری

جذب انتشارات علمی به منظور اطلاع‌رسانی و ارزیابی پژوهشگران، سازمان‌های پژوهشی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها توسط پایگاه استنادی علوم جهان اسلام صورت می‌گیرد. نتایج بدست آمده نشان داد که پاسخگویان، تحقق این هدف راهبردی را در ایران موفق ارزیابی کرده‌اند. اسناد منتشره موجود از پایگاه مذکور همسو با نتایج این فرضیه گزارش عملکرد (۱۳۹۶) رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی (۱۳۹۶) و همچنین هم‌راستا با پژوهش‌های مهرداد و ناصری (۱۳)، مهرداد

کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۳ است؛ در حالی که این میانگین برای نمره ملاک، ۱/۹۷ است که این تفاوت با توجه به میزان خدو بدست آمده در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد. بنابراین، نتایج نشان می‌دهد که پایگاه در تحقق این هدف راهبردی در کشور جمهوری اسلامی ایران موفق عمل کرده اما در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) در مقایسه با ایران موفق نبوده است.

میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق هدف راهبردی توجه به ضوابط اخلاقی در تولید و نشر علم پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۰۱ است در حالی که این میانگین برای نمره ملاک ۱/۹۹ می‌باشد. همچنین میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق این هدف راهبردی پایگاه (ISC) در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱ است؛ در حالی که این میانگین برای نمره ملاک ۲ است. این تفاوت‌ها با توجه به میزان خدو بدست آمده معنی‌دار و نتیجه این که پایگاه در تحقق این هدف راهبردی در کشور جمهوری اسلامی ایران و سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) موفق نبوده است. مقایسه میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق هدف راهبردی ایجاد ابزارهای لازم، با میانگین رتبه‌ای نمره ملاک نشان می‌دهد میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق این هدف راهبردی پایگاه در کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۷۲ است. در حالی که این میانگین برای نمره ملاک ۱/۲۸ می‌باشد که این تفاوت با توجه به میزان خدو بدست آمده در سطح ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد. همچنین میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق این هدف راهبردی پایگاه در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۶ است. در حالی که این میانگین رتبه‌ای برای نمره ملاک ۱/۹۴ می‌باشد که این تفاوت نیز با توجه به میزان خدو بدست آمده در سطح ۹۵٪ معنی‌دار و نتیجه اینکه پایگاه در تحقق این هدف راهبردی در کشور جمهوری اسلامی ایران موفق عمل کرده و در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) در مقایسه با ایران موفق نبوده است.

میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از میزان تحقق هدف راهبردی نمایه‌سازی، برای کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۹۹ می‌باشد؛ این در حالی است که این میانگین برای میانگین رتبه‌ای نمره ملاک برابر ۱/۰۱ است. این تفاوت با توجه به میزان خدو بدست آمده در سطح ۹۹٪ معنی‌دار می‌باشد. بنابراین از نظر پاسخگویان، پایگاه در تحقق این هدف راهبردی موفق عمل کرده است. اما میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان از تحقق این هدف راهبردی پایگاه در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) ۱/۰۱ است که کمتر از میانگین رتبه‌ای نمره ملاک برابر ۱/۹۹ می‌باشد که این تفاوت نیز با توجه به خدو بدست آمده در سطح ۹۵٪ معنی‌دار و نتیجه اینکه پایگاه در راستای تحقق این هدف راهبردی در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) در مقایسه با ایران موفق نبوده است. همچنین میانگین رتبه‌ای نمره پاسخگویان در خصوص تحقق هدف راهبردی ثبت اختراعات و مطالعات بالینی و مقایسه آن با نمره ملاک نشان می‌دهد که میانگین برای کشور جمهوری اسلامی ایران ۱/۰۲ است در حالی که این

و ارسطوپور (۱۱) که در گزارش‌های پژوهشی منتشر شده خود به معرفی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پرداختند، است.

هدف راهبردی ایجاد فرصت و تقویت روح نوآوری در علوم انسانی متناسب با معیارهای اسلامی و تشویق و جهت‌دهی به پژوهش‌های علوم انسانی بر اساس مبانی و ارزش‌های اسلامی از دیدگاه پاسخگویان نه در ایران و نه در سایر کشورهای جهان اسلام که عضو سازمان کنفرانس اسلامی هستند (۵۶ کشور) محقق نشده است و در حقیقت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام موفقیتی در این خصوص نداشته است. هیچ گونه مستنداتی که خلاف دیدگاه پاسخگویان باشد مشاهده نشد. پاسخگویان معتقدند پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق هدف راهبردی فراهم آوری زمینه گسترش، ارتقاء تولید علم و توسعه علم‌سنجی در ایران نسبت به سایر کشورهای جهان اسلام موفق عمل نموده است.

دیدگاه‌های پاسخگویان در این زمینه با پژوهش‌های عطاپور و همکاران (۱۴)، گل تاجی (۱۵)، مهران و گل تاجی (۹ و ۱۷)، جوکار و گل تاجی (۱۶) همخوانی دارد. همچنین تاسیس رشته علم‌سنجی در دانشگاه‌های ایران و مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری نشان دهنده توجه بیشتر به این حوزه بعد از راه‌اندازی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام می‌باشد.

دیدگاه پاسخگویان در خصوص توجه به ضوابط اخلاقی و حقوقی اسلامی در تولید و نشر علم و نظارت بر انتشارات این است که پایگاه استنادی علوم جهان اسلام نه در ایران و نه در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) موفق نبوده است. مستنداتی که خلاف دیدگاه پاسخگویان باشد در دسترس نیست. این هدف راهبردی نیز مانند ایجاد فرصت و تقویت روح نوآوری در علوم انسانی دارای ابهاماتی است که نیاز به اصلاح دارد.

ایجاد ابزارها و زیرساخت‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری برای ایجاد زمینه تعاملات علمی میان دانشمندان کشورهای اسلامی یکی دیگر از اهداف پایگاه استنادی علوم جهان اسلام می‌باشد که از نظر پاسخگویان، پایگاه مذکور در خصوص تحقق آن در ایران موفقیت داشته، همچنین با پژوهش‌های قانع و رحیمی (۱۸)، علی نژاد چمازکتی و همکاران (۱۹) همسو است. ولی در خصوص سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) مستنداتی در دسترس نیست.

طبق نظر پاسخگویان، تحقق هدف نمایه‌سازی به منظور دسترسی به انتشارات علمی توسط پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در ایران موفق بوده است. پیشینه‌های موجود و اسناد منتشره از سوی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام همسو با پژوهش‌های نوروزی چاکلی و

جعفری (۲۱)، علی نژاد چمازکتی و میر حق جو (۲۰)، دهقانی زاده و همکاران (۲۲) می‌باشد. اما هدف راهبردی فراهم آوری امکان ثبت اختراعات و مطالعات بالینی دانشمندان اسلامی از دیدگاه پاسخگویان نه در ایران محقق شده است و نه در سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور). هیچ گونه مستنداتی که خلاف دیدگاه پاسخگویان باشد مشاهده نشد. هدف راهبردی بسترسازی برای معرفی برنامه‌ها، اهداف و وظایف سازمانی و توسعه دامنه انتشارات پایگاه از دیدگاه پاسخگویان در ایران محقق شده است که با پژوهش‌های نوروزی و جعفری (۲۹) و اسکرچی و همکاران (۳۰) همسو با یافته‌های پژوهش است.

و در نهایت به نظر پاسخگویان، پایگاه استنادی علوم جهان اسلام در تحقق هدف راهبردی ایجاد شرایط مناسب جهت استفاده از خروجی‌های بدست آمده از پایگاه توسط مراجع سیاستگذاری و تصمیم‌ساز در ایران نیز موفق بوده است. سوابق نشان می‌دهد که در زمینه ارتقاء اساتید و آیین‌نامه‌های مربوطه خروجی‌های پایگاه استنادی علوم جهان اسلام مورد توجه بوده است که با پژوهش‌های صمدی و محمد اسماعیل (۲۴)، قاضی میر سعید و همکاران (۲۵ و ۲۶)، ریاحی نیا و همکاران (۲۷) و علیزاده (۲۸) که به بررسی تطبیقی پایگاه استنادی جهان اسلام با سایر پایگاه‌های استنادی خارجی از زوایای مختلف پرداخته‌اند همخوانی دارد. اما سوابقی که نشان دهد خروجی‌های این پایگاه در تصمیم‌گیری‌های سیاستگذاران علمی سایر کشورهای جهان اسلام (۵۶ کشور) مورد استفاده قرار می‌گیرد در دسترس نیست.

نتایج حاصل از ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی ضمن اینکه نشانگر وضعیت فعالیت‌های علمی جامعه مورد بررسی است، می‌تواند ابزاری کارآمد به منظور مدیریت و برنامه‌ریزی در امر تحقیق و توسعه برای دانشگاه‌ها و اعضای هیات علمی مورد بررسی باشد.

با توجه به نتایج پژوهش می‌توان گفت، از نظر پاسخگویان، تحقق اهداف راهبردی در زمینه‌های (توسعه علم‌سنجی و فراهم آوری ابزار و زیر ساخت برای تعاملات علمی دانشمندان اسلامی) در ایران نسبت به سایر کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی موفق‌تر بوده است.

در پایان و بر اساس نتایج به دست آمده پیشنهاد می‌گردد که برای جذب بهتر انتشارات علمی کشورهای اسلامی از دیپلماسی علمی و سیاسی بهره‌گیری بیشتری از سوی مدیریت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام به عمل آید. همچنین جذب تولیدات علمی کشورهای اسلامی نیاز به ساز و کار اجرایی و قانونی دارد که برای تسهیل این امر لازم است از طریق نشست‌های سازمان کنفرانس اسلامی اقدامات لازم از طریق پایگاه به عمل آید.

References

1. Robbins SP. Organization Theory: Organizational Structure and Theory. Translated by Alvani SM, Danaiifard H. Tehran: Saffar; 2013.
2. Matthews JR. Strategic planning and management for library managers. Translated by Farajpahlou A. Ahwaz: Shahid Chamran University; 2008.
3. Iranzadeh S, Barghi A. Performance Evaluation Patterns Organization. Tabriz: Forozesh; 2009. [In Persian]
4. Quinn JB, Mintzberg H, James RM. Strategic Management: Strategy Process. Translated by Saebi M. Tehran: Institute of Management and Planning Education and Research; 2003.
5. Nickols F. Strategy: Definitions and Meanings. Distance Consulting 2016; 1-13. Available at: https://www.nickols.us/strategy_definitions.pdf
6. BusinessDictionary. Online business dictionary. 2016. Available at: <http://www.businessdictionary.com>
7. Berman EM. Performance and productivity in public and nonprofit organizations. Translated by Safari S, Nasiri R, Hamidian S. Tehran: Isiran Institute; 2013. [In Persian]
8. Zarif MJ. Necessity Amendments to the Organization of the Islamic Conference Foreign Policy 1997: 671-80.
9. Mehrad J, Goltaji M. Correlation between journal self-citation and impact factor in medical scientific journals indexed in published journal citation reports of Islamic World Science Citation Database. Health Information Management 2010; 7(3): 251-9. Available at: <http://him.mui.ac.ir/index.php/him/article/view/149/162> [In Persian]
10. Masoum Tamimi M, Abam Z, Baradar R. Scientific Status of Agricultural and Biological Sciences of Iran among Organization of Islamic Cooperation Member States. Caspian Journal of Scientometrics 2016; 3(1): 14-22. Available at: <http://cjs.mubabol.ac.ir/article-1-97-en.html> [In Persian]
11. Mehrad J, Arastoopoor Sh. Islamic World Science Citation Center (ISC): Evaluating scholarly journals based on citation analysis. Acta Inform Med. 2012; 20(1): 40-43. Available at: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3545322/>
12. World CCotSotI. Report of the performance of the citation database of the Islamic World Science (2013-2016). Shiraz Letter of Parsi; Ministry of Science and Research and Technology, Research Deputy, Regional Center for Information Science and Technology; 2017.
13. Mehrad J, Naseri M. The Islamic World Science Citation Center: A new scientometrics system for evaluating research performance in OIC region. International Journal of Information Science and Management 2009; 8(2): 1-10.
14. Atapour H, Nourouzi Chakoli A, Hasanzadeh M. Investigating and analysis of the factors affecting the IF of economics journals approved by MSRT. Journal of science and technology Policy 2009; 2(1): 53-64. Available at: <https://www.sid.ir/En/Journal/ViewPaper.aspx?ID=166718> [In Persian]
15. Goltaji M. The Journal Citation solidarity with impact factor published in prestigious scientific journals in the years 2001-2007: Shiraz 2009.
16. Jowkar A, Goltaji M. Study of self-citations in two journals of the book and quarterly journal of librarianship and information science in the years 2003 to 2007 based on the citation reports of Persian journals of Islamic World Science Citation Center. Library and Information Science 2010; 13(1): 91-110. Available at: http://lis.aqr-libjournal.ir/issue_4737_4882.html [In Persian]

17. Mehrad J, Goltaji M. Correlation of Journal Self-Citation with Journal Impact Factors as Reported by Islamic Science Citation Database for Technology and Engineering Academic Journals Published During 2001-2007 Period. *Journal of Academic Librarianship and Information Research* 2010; 44(51): 27-50. Available at: https://jlib.ut.ac.ir/article_22525_b54c2c182464556a78101452dffed122.pdf [In Persian]
18. Ghane MA, Rahimi F. Citation Analysis and Collaboration Pattern of Six Iranian English Journals in Engineering Area Indexed in Islamic World Science Citation Center. *Iranian Journal of Information Processing and Management* 2011; 26(4): 1303-19. Available at: <https://jipm.irandoc.ac.ir/article-1-1542-en.html> [In Persian]
19. Alinejad Chamazkoti F, Mirhaghjoo Langroudi S, Rahimi F, Kohandel Jahromi M. Investigating the co-authorship Indicators in the Iranian Association's Journal of Arabic Language and Literature in Islamic world Science Citation Center during 2012-2013. *Iranian Association of Arabic Language and Literature* 2015; 33: 97-117. Available at: <https://www.magiran.com/paper/1411380> [In Persian]
20. Alinejad Chamazkoti F, Mirhaghjoo Langroodi S. Analysis and Investigation of the Articles in the Journal of Geography and Planning during 2010-2014 Recorded in Islamic World Science Citation Center. *Journal of Geography and Planning* 2015; 19(54): 329-44. Available at: https://geoplanning.tabrizu.ac.ir/article_4482_en.html [In Persian]
21. Noroozi Chakoli A, Jafari S. Analytical assessment of the relationship between the quality and self-citation in Persian Humanities Journals. *Caspian Journal of Scientometrics* 2014; 1 (2): 57-65. Available at: <http://cjs.mubabol.ac.ir/article-1-28-en.html> [In Persian]
22. Dehghanizadeh M, Haji Zeinolabedini M, Hasanzadeh M. Citation analysis of the articles from the faculty members of Tehran University indexed in Islamic World Science Citation Center (ISC), 2006-2011. *Scientometrics Research Scientific-Research Journal Bi-Quarterly* 2016; 2(3): 99-111. Available at: http://rsci.shahed.ac.ir/article_471.html [In Persian]
23. Rahimi F, Alinejad Chamazkoti F, Kohandel Jahromy M, Mirhaghjoo Langeroodi S. Ethical Approach of Editors-in-Chief and Their Share of Publishing Articles in Their Own Journals. *Ethics in Science and Technology* 2016; 11(1): 51-61. Available at: <http://ethicsjournal.ir/article-1-236-en.html> [In Persian]
24. Samadi L, Mohammad Esmaeil S. Reviewing the criteria for assessing journals in the citation reports of Persian journals at the Islamic Citation Center of Islamic Sciences Library Message. *Research on Information Science and Public Libraries* 2009; 15(1): 129-47. Available at: <http://publij.ir/article-1-47-fa.html> [In Persian]
25. Ghazi Mirsaeid SJ, Ghane MR, Motamedi N, Azadeh F, Pahlavanzadeh B. A Comparison of Correlation between Journal Self-Citation and Impact Factor of Iranian English Medical Journals in WoS and ISC (2006-2009). *Payavard* 2013; 6(6): 478-88. Available at: <http://payavard.tums.ac.ir/article-1-7-en.html> [In Persian].
26. Ghazi Mirsaeid SJ, Motamedi N, Pahlavanzadeh B. A Study of Effect of Author Self-Citation on Impact Factor in Iranian English Medical Journals in Web of Science and Islamic World Science Citation Center. *Health Information Management* 2014; 11(1): 38-48. Available at: <http://him.mui.ac.ir/index.php/him/article/view/877/2219> [In Persian]
27. Riahinia N, Rahimi F, Allahbakhshian L. Matching Scores of System Relevance and User-Oriented Relevance in SID, ISC and Google Scholar. *Human Information Interaction* 2015; 2(1): 1-11. Available at: <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?ID=603985> [In Persian]

28. Alizade H. Performance analysis of ISC journals using Scopus and ISC indicators. International Journal of Information Science and Management (IJISM). 2014; Special Issue 1-2. Available at: <https://ijism.ricest.ac.ir/index.php/ijism/article/view/700>
29. Norouzi Y, Jafari S. E-Readiness Assessment for implementing of e-CRM (Case Study Islamic World Science Citation Center). Rahyaft 2018; 27(68): 61-74. Available at: http://rahyaft.nrisp.ac.ir/article_13636_en.html [In Persian]
30. Eskrootchi R, Azadi T, Jamshidi Orak R, Mohaghegh N. Usability Evaluation of the Web Pages of the Islamic World Science Citation Center (ISC), Islamic Countries SCI database. International Journal of Information Science and Management (IJISM). 2014; 12(1). Available at: <https://ijism.ricest.ac.ir/index.php/ijism/article/view/280>